



สำนักงาน กก.ก.

รายงานสรุปผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ
การจัดบริการสาธารณะ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

เทศบาลตำบลศรีธาตุ
อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี

โดย สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.อ.)
และเทศบาลตำบลศรีธาตุ อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี

คำนำ

ด้วยคณะกรรมการอนุกรรมการด้านหารติดตามและประเมินผล ในคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีมติเห็นชอบเกณฑ์ชี้วัดและการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ และให้นำเกณฑ์ชี้วัดของเทศบาลจำนวน ๕๔ เกณฑ์ชี้วัด ไปใช้ในการประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ ของเทศบาล ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนและการกำหนดแนวทางเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้ อปท.สามารถพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะให้ดียิ่งขึ้นและนำไปใช้สำหรับวางแผนการจัดบริการสาธารณะตามความเหมาะสมกับบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

บัดนี้ เทศบาลตำบลศรีธาตุโดยคณะกรรมการประเมินตนเอง ได้ประเมินผลการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ แล้วจึงได้สรุปผลการประเมินเพื่อนำไปใช้สำหรับวางแผนพัฒนาท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบลศรีธาตุอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป

คณะกรรมการประเมินตนเองเทศบาลตำบลศรีธาตุ
อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทที่ ๑ บทนำ | |
| ๑. ความเป็นมา | ๑ |
| ๒. วัตถุประสงค์ของการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ | ๑ |
| ๓. การประเมินผลการดำเนินงานโดยวิธีประเมินตนเอง | ๑ |
| ๔. ขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเอง | ๒ |
| ๕. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ | ๓ |
| ๖. คณะกรรมการประเมินตนเอง | ๔ |
| บทที่ ๒ การประเมิน | |
| ผลการประเมิน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ | ๕ |

บทที่ ๑

บทนำ

๑. ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) ได้ประสานขอความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดที่กำหนด ในระบบประมวลผลข้อมูลตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ของสำนักงาน ก.ก.ถ. และได้ดำเนินการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดบริการสาธารณะดังกล่าว พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผลตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อปท. เสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) พิจารณา ในกรณีนี้ อปท. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดบริการสาธารณะ โดยนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานการจัดบริการสาธารณะ ไปใช้สำหรับวางแผนการจัดบริการสาธารณะตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท. ต่อไป

๒. วัตถุประสงค์ของการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

๒.๑ เพื่อให้ อปท. ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิผล และคุณภาพการจัดบริการสาธารณะขององค์กรในรอบปีที่ผ่านมา

๒.๒ เพื่อให้ อปท. ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปปัจจัยแห่งความสำเร็จ และ/หรือจุดอ่อนของการจัดบริการสาธารณะตามเกณฑ์ชี้วัด โดยเปรียบเทียบผลดำเนินงานกับค่าเป้าหมายขั้นต่ำที่เหมาะสมและเป็นไปตามบริบทของ อปท.

๒.๓ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะของ อปท.

๓. การประเมินผลการดำเนินงานโดยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment)

การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์โดยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) หมายถึง กระบวนการในการศึกษา วิเคราะห์ สรุปรว ตรวจสอบ ทบทวนการปฏิบัติงานในช่วงเวลาหนึ่งที่ผ่านมา ของตนเองว่า อปท. มีการจัดบริการสาธารณะที่มีประสิทธิผล และคุณภาพอย่างไร อยู่ในระดับใด โดยเป็นการประเมินผลการดำเนินงานของ อปท. ตามตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งในวงจรการดำเนินงานขององค์กร ดังนี้

(๑) การวางแผนการดำเนินงาน



(๒) การดำเนินงานตามแผน



(๔) การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์



(๓) การประเมินผลการดำเนินงาน



การติดตามประเมินผลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ตามเกณฑ์ชีวิตและค่าเป้าหมาย
ขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุข ดำเนินการโดยกำหนดให้เทศบาลใช้กลไกของคณะผู้บริหารเทศบาล ทำหน้าที่
กำกับ ดูแลและรับรองผลการประเมินโดยมีขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเอง ดังนี้

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองโดยให้ผู้บริหารของเทศบาล หรือผู้ทำหน้าที่
รักษาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองประกอบด้วยผู้แทนภาคีหน่วยงานตามภารกิจการจัดบริการ
สาธารณสุขในแต่ละด้าน จำนวน ๘ ด้าน เพื่อรับผิดชอบในการประสานงานและรวบรวมข้อมูล

๒) ดำเนินการประเมินตนเองตามแบบรวบรวมข้อมูลโดยให้คณะกรรมการประเมินตนเอง
ในแต่ละด้านรวบรวมข้อมูลและบันทึกข้อมูลตามแบบติดตามประเมินผลที่กำหนด จำนวน ๓ แบบหลัก คือ

๒.๑ แบบเทศบาล ๑ เป็นแบบสำหรับการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

๒.๒ แบบเทศบาล ๒ ประกอบด้วย แบบเทศบาล ๒-๑ ถึงแบบเทศบาล ๒-๖ จำนวน
๖ แบบ สำหรับรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขจำนวน ๘ ด้าน

๒.๓ แบบเทศบาล ๓ เป็นแบบสำหรับการประเมินความพึงพอใจ

๓) เสนอผลการประเมินตนเองให้ผู้บริหารเทศบาลทราบและรับรอง เมื่อคณะกรรมการ
ประเมินตนเองในแต่ละด้านได้รวบรวมข้อมูลการประเมินตนเองเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอผู้บริหารของเทศบาล
ทราบผลการดำเนินงานของเทศบาลตามเกณฑ์ชีวิต และพิจารณารับรองความถูกต้องของข้อมูล

๔) ส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.ก.ธ. เมื่อผู้บริหารเทศบาลได้รับรองผลการประเมิน
แล้วให้จัดส่งผลการประเมินตนเองตามแบบติดตามประเมินผลให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ทางระบบออนไลน์
www.odloc.go.th ตามวิธีการที่กำหนด

๕) นำข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินตนเองรายงานที่ประชุมสภาของเทศบาลเพื่อให้ทราบ
ผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตามแบบรวบรวมข้อมูลภายหลังการจัดส่งผลการประเมินตนเองให้สำนักงาน
ก.ก.ธ. แล้ว

๖) แจ้งผลการประเมินตนเองให้ประชาชนทราบ เพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูลผลการ
ปฏิบัติงานของเทศบาล โดยผ่านกระบวนการประชาคมและ/หรือการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของ
เทศบาลหรืออื่นๆตามสมควร

เมื่อสำนักงาน ก.ก.ธ. ได้รับข้อมูลจากแบบประเมินตนเองจากเทศบาลทั่วประเทศ ผ่านทาง
ระบบออนไลน์เรียบร้อยแล้ว ระบบประมวลผลเกณฑ์ชีวิตและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ
อปท. จะได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลการจัดบริการ
สาธารณสุขของเทศบาลรายงาน ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณาและเทศบาลสามารถเรียกดูสรุปผลการประเมินตนเองได้
จาก www.odloc.go.th ตามวิธีการที่กำหนดเพื่อให้เทศบาลนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการจัดบริการ
สาธารณสุขและการพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขรวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงานของเทศบาล
ต่อไป



๕. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

อปท. สามารถนำผลการประเมินตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการจัดบริการสาธารณะ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหรือปรับปรุงประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ในขั้นตอนของการประเมินผลการดำเนินงาน ด้วยการวิเคราะห์ผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ อปท. ให้ความสนใจหรือมีการจัดบริการสาธารณะเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายว่า มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับใด เช่น สูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมาย การพัฒนาในอนาคต หรือไม่ได้ดำเนินการโดยการค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จ จุดอ่อนของการดำเนินงาน หรือสาเหตุที่ไม่มีการดำเนินการ เพื่อนำเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรายงานต่อผู้บริหาร สำหรับการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการจัดบริการสาธารณะของ อปท. อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไปใช้ในการวางแผนการจัดบริการสาธารณะ โดยพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายในการจัดกิจกรรม/โครงการให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายหรือให้มีความเหมาะสมกับบริบทของ อปท. และมีแนวทางการพิจารณาดังนี้

| ประเด็นพิจารณา | ผลดำเนินงานเปรียบเทียบกับ ค่ามาตรฐาน | ข้อเสนอการพิจารณา |
|------------------|---|--|
| ตัวชี้วัดที่ ๑ | สูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมาย | ปัจจัยแห่งความสำเร็จ |
| | การพัฒนาในอนาคต | ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา |
| | ไม่ได้ดำเนินการ | พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท. |
| ตัวชี้วัดที่ ๒ | สูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมาย | ปัจจัยแห่งความสำเร็จ |
| | การพัฒนาในอนาคต | ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา |
| | ไม่ได้ดำเนินการ | พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท. |
| | | |
| ตัวชี้วัดที่ ... | สูงกว่าหรือเท่ากับค่ามาตรฐาน | ปัจจัยแห่งความสำเร็จ |
| | การพัฒนาในอนาคต | ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา |
| | ไม่ได้ดำเนินการ | พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท. |

๖. คณะกรรมการประเมินตนเอง

ตามคำสั่งเทศบาลตำบลศรีธาตุ ที่ ๒๓๖/ ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง ดังนี้

| | | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|
| ๑. นายถาวร นันทะแสง | นายกเทศมนตรีตำบลศรีธาตุ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ว่าที่ ร.ต.วรวิทย์ บุรณะ | ปลัดเทศบาล | กรรมการ |
| ๓. นางสาวเนียง รัตนโกเศศ | รองปลัดเทศบาล | กรรมการ |
| ๔. นางกุลจิรา เขตบุญไสย | หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล | กรรมการ |
| ๕. นางสาวยุพาพร วิชาโคตร | ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขฯ | กรรมการ |
| ๖. นางนิตยา ต้นคำใบ | ผู้อำนวยการกองการศึกษา | กรรมการ |
| ๗. นายศักดิ์ชาย คุณหมั่น | ผู้อำนวยการกองช่าง | กรรมการ |
| ๘. นางเยาวลักษณ์ ปัญญาใส | ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม | กรรมการ |
| ๙. นางเมขลา วิชาโคตร | ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน | กรรมการ/เลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวมะลิวรรณ บุญโส | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | กรรมการ/ผช.เลขาฯ |

บทที่ ๒ การประเมิน

ผลการประเมิน ปี พ.ศ.๒๕๖๕

๑. ผลการประเมินในปีที่ผ่านมา

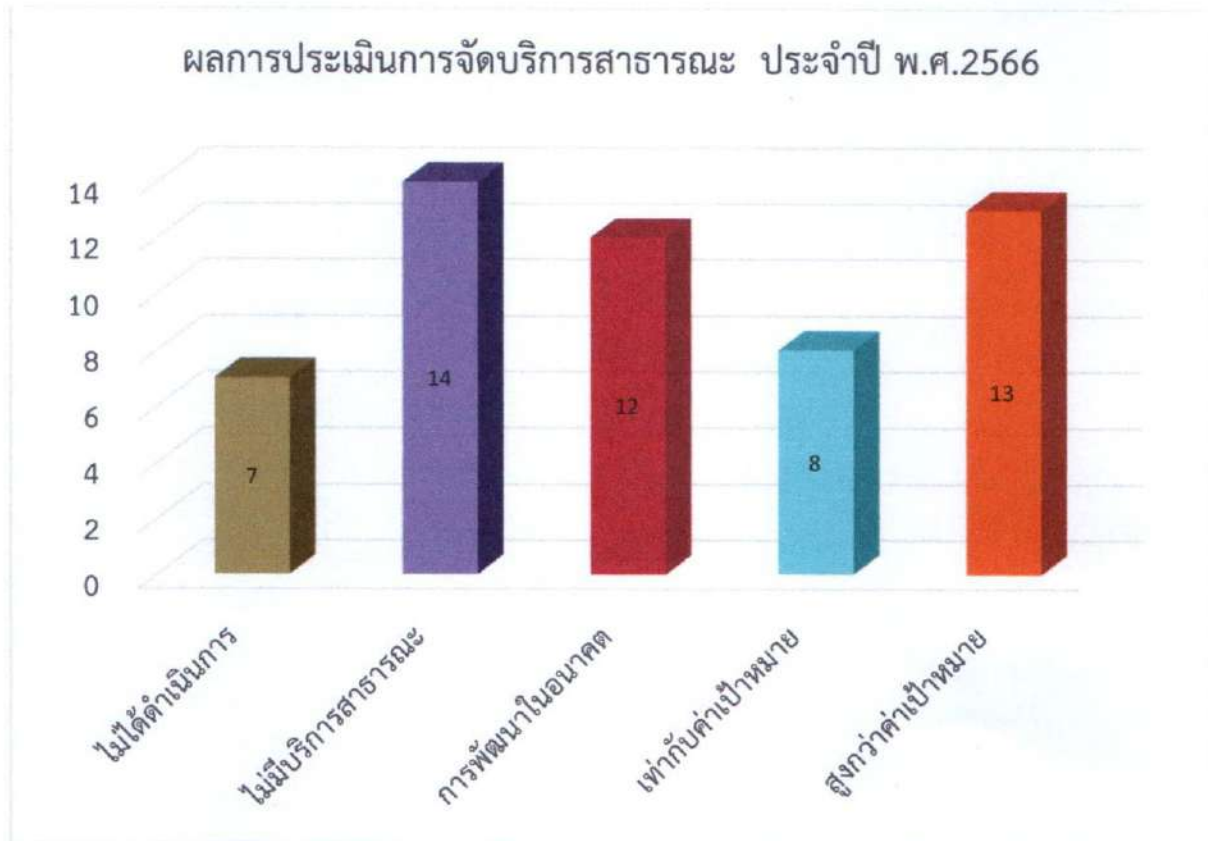
การประเมินผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณสุขของเทศบาลตำบลศรีธาตุ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ครอบคลุมการจัดการบริการสาธารณสุขรวม ๘ ด้าน ๕๔ ตัวชี้วัด สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

| | | | | | |
|----------------------|-------|----|-----------|---------------|-------|
| ไม่ได้ดำเนินการ | จำนวน | ๑๘ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๓๒.๗๓ |
| ไม่มีบริการสาธารณสุข | จำนวน | ๑๑ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๒๐.๐๐ |
| การพัฒนาในอนาคต | จำนวน | ๓ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๕.๕๕ |
| เท่ากับค่าเป้าหมาย | จำนวน | ๑๔ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๒๕.๕๕ |
| สูงกว่าค่าเป้าหมาย | จำนวน | ๖ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๑๐.๙๒ |
| ข้อมูลไม่ครบ | จำนวน | ๓ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๕.๕๕ |
| รวม | จำนวน | ๕๕ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๑๐๐ |

๒. ผลการประเมินของปีปัจจุบัน

การประเมินผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณสุขของเทศบาลตำบลศรีธาตุ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ โดยใช้ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ครอบคลุมการจัดการบริการสาธารณสุขรวม ๘ ด้าน ๕๔ ตัวชี้วัด ทั้งนี้ เทศบาลตำบลศรีธาตุได้ดำเนินการบันทึกและส่งข้อมูลในแบบติดตามประเมินผลสำหรับการประเมินผลทั้ง ๒ แบบหลัก ซึ่งคณะกรรมการประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดการบริการสาธารณสุขของเทศบาลตำบลศรีธาตุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้บันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

| | | | | | |
|----------------------|-------|----|-----------|---------------|-------|
| สูงกว่าค่าเป้าหมาย | จำนวน | ๑๓ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | |
| ไม่ได้ดำเนินการ | จำนวน | ๗ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๒.๗๐ |
| ไม่มีบริการสาธารณสุข | จำนวน | ๑๔ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๒๕.๓๒ |
| การพัฒนาในอนาคต | จำนวน | ๑๒ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๑๓.๕๒ |
| เท่ากับค่าเป้าหมาย | จำนวน | ๘ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๒๗.๐๓ |
| รวม | จำนวน | ๕๔ | ตัวชี้วัด | คิดเป็นร้อยละ | ๑๐๐ |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---|--|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ ๒ ผังเมือง | | | | | | |
| ๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน | | | | | | |
| | ๑. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ | ๘๐ | ๕๕๐ | ๕๕๐ | ๑๐๐ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๒. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ | ๘๐ | ๗๔๔ | ๗๔๔ | ๑๐๐ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๒. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขต เทศบาล ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง หรือแก้ไขให้ปลอดภัย | ๗๕ | ๑๐ | ๑๐ | ๑๐๐ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๔.จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของเทศบาล ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน | ๓ | ๓ | ๓ | ๖๖.๖๗ | การพัฒนาในอนาคต |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---------------|---|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| | ๕. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญญาณในเขตทางในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ | ๘๕ | - | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |
| | ๖. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ | ๑๐๐ | - | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |
| | ๗. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ | ๑๐๐ | ๒๙๘ | ๒๙๘ | ๑๐๐ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๘. ร้อยละของจำนวนสายทางคลองและลำธารสาธารณะ ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ | ๙๐ | - | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการ สาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---------------|--|-----------------|--------------------|--------------------------|---------------------|--------------------|
| | ๙. ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำสาธารณะ พื้นที่พักน้ำ หรือแก้มลิงในความ รับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการ บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ ปกติ | ๙๐ | - | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |
| | ๑๐. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำ ที่ อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้ งานได้ปกติ | ๙๕ | - | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |
| | ๑๑. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่อยู่ ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับ การบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ ปกติ | ๙๐ | - | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |
| | ๑๒. ร้อยละของจำนวนระบบการผลิต น้ำประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ใน สภาพที่ใช้งานได้ปกติ | ๙๕ | - | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |

| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---------------------------|---|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--|
| 2. ด้านการผังเมือง | | | | | | |
| | ๑๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่เทศบาล จัดทำ หรือปรับปรุง หรือร่วมดำเนินการจัดทำผังเมืองกับกรมโยธาธิการและผังเมือง | ๑ | ๑ | - | - | ไม่มีการดำเนินการในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๕ |
| | ๑๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของเทศบาล ในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนาให้เป็นไปตามผังเมืองรวม และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาคมในงานด้านการผังเมือง | ๑ | ๑ | ๑ | ๑๐๐ | เท่ากับค่าเป้าหมาย |
| | ๑๕. ร้อยละของจำนวนอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาล ที่ได้รับการณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง | ๙๐ | - | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---|---|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| ด้านที่ ๓ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต | | | | | | |
| ๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต | | | | | | |
| | ๑๖. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผลออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำ ปรีกษาปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจาก เทศบาล | ๙๐ | ๖๓ | ๖๓ | ๑๐๐ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๑๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่เทศบาล ดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติดเตียง | ๒ | ๒ | ๑ | ๕๐ | การพัฒนาในอนาคต |
| | ๑๘. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาล จัดขึ้น | ๖๐ | - | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---------------|--|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| | ๑๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่เทศบาล ดำเนินการส่งเสริมหรือ สนับสนุนการจัดกิจกรรมนันทนาการ หรือการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ | ๒ | ๒ | ๒ | ๑๐๐ | เท่ากับค่าเป้าหมาย |
| | ๒๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการพัฒนาอาชีพและการ ส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ | ๒ | ๒ | ๒ | ๑๐๐ | เท่ากับค่าเป้าหมาย |
| | ๒๑. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ที่ขอรับการ ช่วยเหลือจาก เทศบาล และเทศบาล สงเคราะห์คนชรา | ๘๐ | - | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |
| | ๒๒. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาสในพื้นที่ เทศบาล ที่ขอรับ การช่วยเหลือจาก เทศบาล และได้รับ การช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสาน หน่วยงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ ดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยสื่งในการดำรงชีพ | ๑๐๐ | ๑๖ | ๒ | ๑๒.๕ | การพัฒนาในอนาคต |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|-------------------------------|---|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| | ๒๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาล ในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุม ฝึกระวังป้องกันโรคประจำถิ่น หรือการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ | ๒ | ๒ | ๑ | ๕๐ | การพัฒนาในอนาคต |
| | ๒๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการตรวจสอบสุขภาพอาหาร หรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่ | ๒ | ๒ | ๑ | ๕๐ | การพัฒนาในอนาคต |
| | ๒๕. ร้อยละของจำนวนสัตว์ที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า | ๑๐๐ | ๕๐๐ | ๕๐๐ | ๑๐๐ | เท่ากับค่าเป้าหมาย |
| ด้านที่ ๔ ด้านการศึกษา | | | | | | |
| ด้านที่ ๔ การศึกษา | | | | | | |
| | ๒๖. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด เทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ | ๑๐๐ | ๑ | ๑ | ๑๐๐ | เท่ากับค่าเป้าหมาย |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---------------|--|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| | ๒๗. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด เทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน | ๑๐๐ | ๙๐ | ๙๕๘ | ๑,๐๖๔.๔๔ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๒๘. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด เทศบาล ที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการ ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน | ๑๐๐ | ๙๐ | ๙๕๘ | ๑,๐๖๔.๔๔ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๒๙. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาสเด็กพิการ ที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จาก เทศบาล | ๑๐๐ | - | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---------------|---|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| | ๓๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม เกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพหรือวิชาชีพ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด เทศบาล หรือนักเรียนในโรงเรียนใน สังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้การสนับสนุน หรืออุดหนุน | ๒ | ๒ | - | - | ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๕ |
| | ๓๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม การ ส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์หรือทักษะคอมพิวเตอร์ และการรู้เท่าทันโลกดิจิทัล ให้แก่ นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของ เทศบาล หรือนักเรียนในโรงเรียนใน สังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้การสนับสนุน | ๒ | ๒ | - | - | ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๕ |
| | ๓๒. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัด เทศบาล ที่จัดการเรียนการสอนในระบบ สองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา | ๑๐๐ | ๐ | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---|---|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--|
| | ๓๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม การส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเทศบาล หรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาลให้การสนับสนุน | ๒ | ๒ | - | - | ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ด้านที่ ๕ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย | | | | | | |
| ด้านที่ ๕ การจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย | | | | | | |
| | ๓๔. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่เทศบาลได้ดำเนินการ | ๒ | ๒ | ๒ | ๑๐๐ | เท่ากับค่าเป้าหมาย |
| | ๓๕. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาล สนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้งจำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่ | ๒ | ๕,๓๗๔ | ๑๐๐ | ๑.๘๖ | การพัฒนาในอนาคต |
| | ๓๖. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเทศบาล ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่สามารถใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง | ๑๐๐ | ๐ | - | - | ไม่มีบริการสาธารณะ |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---------------|--|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| | ๓๗. จำนวนศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ เทศบาล จัดให้มี หรือ ดำเนินการ | ๑๐๐ | - | - | - | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๓๘. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ เทศบาล ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือจาก เทศบาล หรือการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการต่อไป | ๒ | ๒ | ๑ | ๕๐ | ไม่มีบริการสาธารณะ |

| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการ สาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---|--|-----------------|--------------------|--------------------------|---------------------|--------------------|
| | ๓๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้ แก่ประชาชนเกี่ยวกับความเสี่ยงภัยต่าง ๆ ในอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยง ภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว เป็นต้น | ๒ | ๒ | ๑ | ๕๐ | การพัฒนาในอนาคต |
| ด้านที่ ๖ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน | | | | | | |
| ด้านที่ ๖ การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน | | | | | | |
| | ๔๐. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่ เทศบาล ส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนให้สามารถ ดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ ต่อเนื่อง | ๙๐ | ๑ | ๑ | ๑๐๐ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๔๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ส่งเสริมหรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว หรือกลุ่ม อาชีพอื่นๆ ที่ ให้สามารถดำเนินการได้อย่าง ยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง | ๒ | ๒ | ๑ | ๕๐ | การพัฒนาในอนาคต |

| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---------------|--|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| | ๔๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนส่งเสริม หรือจัดให้มี ศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้าตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า เป็นต้น | ๒ | ๒ | ๑ | ๕๐ | การพัฒนาในอนาคต |
| | ๔๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว | ๒ | ๒ | - | - | ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| | ๔๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว | ๒ | ๒ | ๑ | ๕๐ | การพัฒนาในอนาคต |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|--|--|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| | ๔๕. จำนวนแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก และการให้คำปรึกษา โดยเจ้าหน้าที่ของเทศบาล ที่ทำการสำนักงาน เทศบาล โดยตรง | ๒ | ๒ | ๒ | ๑๐๐ | เท่ากับค่าเป้าหมาย |
| ด้านที่ ๗ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | | | | | |
| ด้านที่ ๗ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ ๘ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน | | | | | | |
| | ๔๖. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่ เทศบาล ที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอน ตามหลักวิชาการ ของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง | ๙๕ | ๙๐๐ | ๙๐๐ | ๑๐๐ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๔๗. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่ เทศบาล ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง | ๙๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๑๐๐ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---------------|--|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--|
| | ๔๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของเทศบาล ในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากร ชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหา น้ำเน่าเสีย | ๒ | ๒ | ๓ | ๑๕๐ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๔๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการอบรมหรือประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟป่าการป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง เป็นต้น | ๒ | ๒ | ๑ | ๕๐ | การพัฒนาในอนาคต |
| | ๕๐. จำนวนครั้งที่ เทศบาล จัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟป่าเข้าร่วมอบรม กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | - | - | ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| | ๕๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการประชาสัมพันธ์ เพื่อลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ | ๒ | ๒ | ๑ | ๕๐ | การพัฒนาในอนาคต |
| | ๕๒. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ เทศบาล | ๑๐๐ | ๐.๘๔ | - | - | ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ |



| บริการสาธารณะ | เกณฑ์ชี้วัด | ค่าเป้าหมาย (%) | กรอบการประเมิน (๑) | การจัดบริการสาธารณะ (๒) | (๒) เทียบ กับ (๑) % | ผลการประเมิน |
|---|--|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| ด้านที่ ๘ การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน | | | | | | |
| | ๕๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่เทศบาล ดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน | ๓ | ๓ | ๔ | ๑๓๓.๓๓ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |
| | ๕๔. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน | ๒ | ๒ | ๔ | ๒๐๐ | สูงกว่าค่าเป้าหมาย |

