



รายงานสรุปผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ
การจัดบริการสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

เทศบาลตำบลศรีธาตุ
อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี

โดย สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.)
www.odloc.go.th และเทศบาลตำบลศรีธาตุ อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี

คำนำ

ด้วยคณะกรรมการอนุกรรมการด้านหารติดตามและประเมินผล ในคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีมติเห็นชอบเกณฑ์ชี้วัดและการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ และให้นำเกณฑ์ชี้วัดของเทศบาลจำนวน ๖๔ เกณฑ์ชี้วัด ไปใช้ในการประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ ของเทศบาล ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนและการกำหนดแนวทางเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้ อปท.สามารถพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะให้ดียิ่งขึ้นและนำไปใช้สำหรับวางแผนการจัดบริการสาธารณะตามความเหมาะสมกับบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

บัดนี้ เทศบาลตำบลศรีธาตุโดยคณะกรรมการประเมินตนเอง ได้ประเมินผลการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วจึงได้สรุปผลการประเมินเพื่อจะนำไปใช้สำหรับวางแผนพัฒนาท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบลศรีธาตุอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป

คณะกรรมการประเมินตนเองเทศบาลตำบลศรีธาตุ
อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี

สารบัญ

หน้า

บทที่ ๑ บทนำ

๑. ความเป็นมา	๑
๒. วัตถุประสงค์ของการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์	๑
๓. การประเมินผลการดำเนินงานโดยวิธีประเมินตนเอง	๑
๔. ขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเอง	๒
๕. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์	๓
๖. คณะกรรมการประเมินตนเอง	๔

บทที่ ๒ การประเมิน

ผลการประเมิน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕	๕
-------------------------------	---

บทที่ ๑

บทนำ

๑. ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) ได้ประสานขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดที่กำหนด ในระบบประมวลผลข้อมูลตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ของสำนักงาน ก.ก.ถ. และได้ดำเนินการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดบริการสาธารณะดังกล่าว พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผลตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อบท. เสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) พิจารณา ในการนี้ อบท. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดบริการสาธารณะ โดยนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานการจัดบริการสาธารณะ ไปใช้สำหรับวางแผนการจัดบริการสาธารณะตามความเหมาะสมกับบริบทของ อบท. ต่อไป

๒. วัตถุประสงค์ของการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

๒.๑ เพื่อให้ อบท. ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิผล และคุณภาพการจัดบริการสาธารณะขององค์กรในรอบปีที่ผ่านมา

๒.๒ เพื่อให้ อบท. ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปปัจจัยแห่งความสำเร็จ และ/หรือจุดอ่อนของการจัดบริการสาธารณะตามเกณฑ์ชี้วัด โดยเปรียบเทียบผลดำเนินงานกับค่าเป้าหมายขั้นต่ำที่เหมาะสมและเป็นไปตามบริบทของ อบท.

๒.๓ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะของ อบท.

๓. การประเมินผลการดำเนินงานโดยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment)

การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์โดยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) หมายถึง กระบวนการในการศึกษา วิเคราะห์ สรุปรว ตรวจสอบ ทบทวนการปฏิบัติงานในช่วงเวลาหนึ่งที่ผ่านมา ของตนเองว่า อบท. มีการจัดบริการสาธารณะที่มีประสิทธิผล และคุณภาพอย่างไร อยู่ในระดับใด โดยเป็นการประเมินผลการดำเนินงานของ อบท. ตามตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งในวงจรการดำเนินงานขององค์กร ดังนี้

(๑) การวางแผนการดำเนินงาน



(๔) การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

(๒) การดำเนินงานตามแผน



(๓) การประเมินผลการดำเนินงาน



๔. ขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเอง

การติดตามประเมินผลการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมาย ขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ ดำเนินการโดยกำหนดให้เทศบาลใช้กลไกของคณะผู้บริหารเทศบาล ทำหน้าที่กำกับ ดูแลและรับรองผลการประเมินโดยมีขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเอง ดังนี้

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองโดยให้ผู้บริหารของเทศบาล หรือผู้ทำหน้าที่รักษาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองประกอบด้วยผู้แทนภาคส่วนงานตามภารกิจการจัดบริการสาธารณะในแต่ละด้าน จำนวน ๘ ด้าน เพื่อรับผิดชอบในการประสานงานและรวบรวมข้อมูล

๒) ดำเนินการประเมินตนเองตามแบบรวบรวมข้อมูลโดยให้คณะกรรมการประเมินตนเองในแต่ละด้านรวบรวมข้อมูลและบันทึกข้อมูลตามแบบติดตามประเมินผลที่กำหนด จำนวน ๓ แบบหลัก คือ

๒.๑ แบบเทศบาล ๑ เป็นแบบสำหรับการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

๒.๒ แบบเทศบาล ๒ ประกอบด้วย แบบเทศบาล ๒-๑ ถึงแบบเทศบาล ๒-๖ จำนวน ๖ แบบ สำหรับรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณะจำนวน ๘ ด้าน

๒.๓ แบบเทศบาล ๓ เป็นแบบสำหรับรวบรวมการประเมินความพึงพอใจ

๓) เสนอผลการประเมินตนเองให้ผู้บริหารเทศบาลทราบและรับรอง เมื่อคณะกรรมการประเมินตนเองในแต่ละด้านได้รวบรวมข้อมูลการประเมินตนเองเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอผู้บริหารของเทศบาลทราบผลการดำเนินงานของเทศบาลตามเกณฑ์ชี้วัด และพิจารณารับรองความถูกต้องของข้อมูล

๔) ส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.ก.ธ. เมื่อผู้บริหารเทศบาลได้รับรองผลการประเมินแล้วให้จัดส่งผลการประเมินตนเองตามแบบติดตามประเมินผลให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ทางระบบออนไลน์ www.odloc.go.th ตามวิธีการที่กำหนด

๕) นำข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินตนเองรายงานที่ประชุมสภาของเทศบาลเพื่อให้ทราบผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตามแบบรวบรวมข้อมูลภายหลังการจัดส่งผลการประเมินตนเองให้สำนักงาน ก.ก.ธ. แล้ว

๖) แจ้งผลการประเมินตนเองให้ประชาชนทราบ เพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูลผลการปฏิบัติงานของเทศบาล โดยผ่านกระบวนการประชาคมและ/หรือการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของเทศบาลหรืออื่นๆตามสมควร

เมื่อสำนักงาน ก.ก.ธ. ได้รับข้อมูลจากแบบประเมินตนเองจากเทศบาลทั่วประเทศ ผ่านทางระบบออนไลน์เรียบร้อยแล้ว ระบบประมวลผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. จะได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลการจัดบริการสาธารณะของเทศบาลรายงาน ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณาและเทศบาลสามารถเรียกดูสรุปผลการประเมินตนเองได้จาก www.odloc.go.th ตามวิธีการที่กำหนดเพื่อให้เทศบาลนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการจัดบริการสาธารณะและการพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะรวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงานของเทศบาลต่อไป

๕. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

อปท. สามารถนำผลการประเมินตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการจัดบริการสาธารณะ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหรือปรับปรุงประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ในขั้นตอนของการประเมินผลการดำเนินงาน ด้วยการวิเคราะห์ผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ อปท. ให้ความสนใจหรือมีการจัดบริการสาธารณะเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายว่า มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับใด เช่น สูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมาย การพัฒนาในอนาคต หรือไม่ได้ดำเนินการโดยการค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จ จุดอ่อนของการดำเนินงาน หรือสาเหตุที่ไม่มีการดำเนินการ เพื่อนำเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรายงานต่อผู้บริหาร สำหรับการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการจัดบริการสาธารณะของ อปท. อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไปใช้ในการวางแผนการจัดบริการสาธารณะ โดยพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายในการจัดกิจกรรม/โครงการให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายหรือให้มีความเหมาะสมกับบริบทของ อปท. และมีแนวทางการพิจารณาดังนี้

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงานเปรียบเทียบกับ ค่ามาตรฐาน	ข้อเสนอการพิจารณา
ตัวชี้วัดที่ ๑	สูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมาย	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
	การพัฒนาในอนาคต	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
	ไม่ได้ดำเนินการ	พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท.
ตัวชี้วัดที่ ๒	สูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมาย	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
	การพัฒนาในอนาคต	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
	ไม่ได้ดำเนินการ	พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท.
ตัวชี้วัดที่ ...	สูงกว่าหรือเท่ากับค่ามาตรฐาน	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
	การพัฒนาในอนาคต	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
	ไม่ได้ดำเนินการ	พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท.

๖. คณะกรรมการประเมินตนเอง

ตามคำสั่งเทศบาลตำบลศรีธาตุ ที่ / ลงวันที่ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินตนเอง ดังนี้

๑. นายถาวร นันทะแสง	นายกเทศมนตรีตำบลศรีธาตุ	ประธานกรรมการ
๒. ว่าที่ ร.ต.วรวิทย์ บุรณะ	ปลัดเทศบาล	กรรมการ
๓. นางสาวเนียง รัตนโกเศศ	รองปลัดเทศบาล	กรรมการ
๔. นางกุลจิรา เขตบุญไสย	หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	กรรมการ
๕. นางสาวยุพาพร วิชาโคตร	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขฯ	กรรมการ
๖. นางนิตยา ดันคำใบ	ผู้อำนวยการกองการศึกษา	กรรมการ
๗. นายศักดิ์ชาย คุณหมั่น	ผู้อำนวยการกองช่าง	กรรมการ
๘. นางเยาวลักษณ์ ปัญญาใส	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม	กรรมการ
๙. นางเมขลา วิชาโคตร	ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน	กรรมการ/เลขานุการ
๑๐. นางสาวมะลิวรรณ บุญโส	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ/ผช.เลขฯ



บทที่ ๒

การประเมิน

ผลการประเมิน ปี พ.ศ.๒๕๖๕

๑. ผลการประเมินในปีที่ผ่านมา

การประเมินผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายชั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของเทศบาลตำบลศรีธาตุ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ครอบคลุมการจัดบริการสาธารณะรวม ๘ ด้าน ๑๖ ภารกิจ ๓๗ ตัวชี้วัด สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ไม่ได้ดำเนินการ	จำนวน ๑	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๐
ไม่มีบริการสาธารณะ	จำนวน ๙	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓๒
การพัฒนาในอนาคต	จำนวน ๕	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕๒
เท่ากับค่าเป้าหมาย	จำนวน ๑๐	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๐๓
ไม่มีความจำเป็น	จำนวน ๑	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๐
ผ่านค่าเป้าหมาย	จำนวน ๑๑	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗๓
รวม	จำนวน ๓๗	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. ผลการประเมินของปีปัจจุบัน

การประเมินผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายชั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของเทศบาลตำบลศรีธาตุ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ โดยใช้ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ครอบคลุมการจัดบริการสาธารณะรวม ๘ ด้าน ๑๘ ภารกิจ ๖๔ ตัวชี้วัด ทั้งนี้ เทศบาลตำบลศรีธาตุได้ดำเนินการบันทึกและส่งข้อมูลในแบบติดตามประเมินผลสำหรับการประเมินผลทั้ง ๒ แบบหลัก ซึ่งคณะกรรมการประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายชั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของเทศบาลตำบลศรีธาตุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้บันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ไม่ได้ดำเนินการ	จำนวน ๑๘	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗๓
ไม่มีบริการสาธารณะ	จำนวน ๑๑	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐
การพัฒนาในอนาคต	จำนวน ๓	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๕
เท่ากับค่าเป้าหมาย	จำนวน ๑๔	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๔๕
สูงกว่าค่าเป้าหมาย	จำนวน ๖	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๙๒
ข้อมูลไม่ครบ	จำนวน ๓	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๕
รวม	จำนวน ๕๕	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ ๒ ผังเมือง						
ภารกิจที่ ๑ การบำรุงรักษาถนน	๑. ร้อยละของพื้นที่รวมของ ถนนในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ลงทะเบียนทางหลวง ท้องถิ่นแล้ว และได้รับการ บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๘๐	๑.๖๖	๒๐๐๐	๑๒๐๔๘๑.๙๓	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๒. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบก ในเขต เทศบาล ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง หรือ แก้ไขให้ปลอดภัยขึ้น	๗๕	๔	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในงบประมาณ
ภารกิจที่ ๒ การบำรุงรักษาสะพาน	๓. ร้อยละของสะพานในเขตทางในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๘๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
ภารกิจที่ ๓ สัญญาณไฟจราจร และไฟส่องสว่าง	๔. ร้อยละของสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ชำรุดเสียหายและได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ปกติ	๑๐๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประ
	๕. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๑๐๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสา
ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ ๒ ผังเมือง						
ภารกิจที่ ๔ คลอง ลำธาร แหล่งน้ำ และระบบสูบน้ำ	๖. ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง และลำธารสาธารณะ ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสา
	๗. ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำสาธารณะ พื้นที่พักน้ำ หรือแก้มลิงในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสา



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๘. ร้อยละของจำนวนระบบสูบน้ำ เครื่องสูบน้ำ ที่อยู่ในความ รับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับ การบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งาน ได้ปกติ	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสา
	๙. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่ อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ชำรุดเสียหายและได้รับการ บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งาน ได้ปกติ	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสา
ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ ๒ ผังเมือง						
ภารกิจที่ ๕ ระบบประปา	๑๐. ร้อยละของระบบการผลิต น้ำประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของ เทศบาล ที่ได้รับการ บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งาน ได้ปกติ	๙๕	๐	-	-	ไม่มีบริการสา



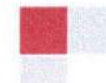
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ ๖ ด้านการผังเมือง	๑๑. จำนวนโครงการที่ เทศบาล มี การจัดทำ หรือสนับสนุนการจัดทำ ผังเมืองรวมจังหวัด หรือผังเมืองรวมเมือง หรือผังเมืองรวมชุมชน เป็นกรอบในการพัฒนาท้องถิ่น	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ปีงบประมาณ
	๑๒. จำนวนโครงการที่ เทศบาล มี การควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการพัฒนาให้เป็นไปตามผังเมืองรวมจังหวัด หรือผังเมืองรวมเมือง หรือผังเมืองรวมชุมชน	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ปีงบประมาณ
ภารกิจที่ ๗ การรณรงค์ส่งเสริมการประกอบอาคาร	๑๓. ร้อยละของจำนวนอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความ ล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่ได้รับ การรณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ ถูกต้อง	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธ



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประ
	๑๔. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ เทศบาลจัดอบรมให้ความรู้แก่ ประชาชนเกี่ยวกับความเสี่ยงภัย ต่างๆ ในอาคารสูง หรืออาคารที่มี ความเสี่ยงภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว เป็นต้น	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินก ปึงงบประมาณ
ด้านที่ ๓ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต						
ภารกิจที่ ๘ การส่งเสริมพัฒนาคุณภาพ ชีวิตผู้สูงอายุ	๑๕. ร้อยละของผู้สูงอายุที่มีปัญหา ด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ ได้รับการดูแลด้านสุขภาพจาก เทศบาล	๙๐	๙๕	๙๕	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้า
	๑๖. จำนวนโครงการส่งเสริม สุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้าน สุขภาพ หรือป่วยติดเตียงที่ เทศบาล ดำเนินการ	๑	๑	๗	๗๐๐	สูงกว่าค่าเป้า



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๑๗. จำนวนครั้งที่ เทศบาล ส่งนัก บริบาลชุมชนเข้าร่วมอบรมกับ กระทรวงสาธารณสุขหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้า
	๑๘. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ ได้รับการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุในเขตพื้นที่ เทศบาล	๑๐๐	๘๗๒	๘๗๒	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้า
	๑๙. ร้อยละของผู้สูงอายุที่เป็น สมาชิกในชมรม หรือสมาคม ศูนย์บริการทางสังคม โรงเรียน ผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของ เทศบาล ที่เข้าร่วมกิจกรรม ต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการ ทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่ อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล จัดขึ้น	๕๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธ



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๒๐. จำนวนโครงการที่ เทศบาล ให้ การสนับสนุนแก่ผู้สูงอายุในการจัด กิจกรรมนันทนาการต่างๆ หรือการ ออกกำลังกาย	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ปีงบประมาณ พ
	๒๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของ เทศบาลเกี่ยวกับการส่งเสริม อาชีพ การเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ	๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้า
	๒๒. ร้อยละของผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่ อยู่ในภาวะพึ่งพิงที่ได้รับการ ช่วยเหลือสนับสนุน หรือ ประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้า สู่สถานสงเคราะห์คนชรา	๘๐	๑๐๐	-	-	ไม่ได้ดำเนินก ปีงบประมาณ
ภารกิจที่ ๙ การส่งเสริมพัฒนาคุณภาพ ชีวิตผู้พิการ	๒๓. ร้อยละของผู้พิการที่ได้รับการ ขึ้นทะเบียนตาม พ.ร.บ. ส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้รับการ สงเคราะห์เบี้ยยังชีพคนพิการจาก เทศบาล	๑๐๐	๑๕๘	๑๕๘	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้า



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๒๔. ร้อยละของผู้พิการยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงที่ เทศบาล เข้าไปช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้าไปดำเนินการ	๑๐๐	๕๙	๔	๖.๗๘	การพัฒนาในอ
ภารกิจที่ ๑๐ การส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ติดเชื้อ ผู้ป่วยเอดส์	๒๕. ร้อยละของผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์ที่ได้รับการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้พิการ	๑๐๐	๑๓	๑๓	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้า
ภารกิจที่ ๑๑ การสาธารณสุขมูลฐาน	๒๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการส่งเสริมป้องกัน ควบคุม เฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่น หรือการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ	๑	๑	๓	๓๐๐	สูงกว่าค่าเป้า
	๒๗. ร้อยละของสัตว์ที่ได้รับการสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์และฉีดวัคซีนสุนัขบ้าตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า	๑๐๐	๓๘๙	๗๐๐	๑๗๙.๙๕	สูงกว่าค่าเป้า



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ ๑๒ การส่งเสริมสถานประกอบการอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัย	๒๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการตรวจสุขาภิบาลอาหารหรือสถานประกอบการอาหารในพื้นที่	๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
ด้านที่ ๔ ด้านการศึกษา						
ภารกิจที่ ๑๑ การพัฒนาการศึกษา	๒๙. ร้อยละของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด เทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	๓๐. ร้อยละของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรืออนุบาล หรือ ประถมศึกษา ในสังกัด เทศบาลที่ ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน	๑๐๐	๙๐	๙๐	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	๓๑. ร้อยละของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรืออนุบาล หรือ ประถมศึกษา ในสังกัด เทศบาลที่ ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน	๑๐๐	๙๐	๙๐	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประ
	๓๒. ร้อยละของเด็กด้อยโอกาส เด็กยากจนที่ได้รับการสนับสนุน ด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน จาก เทศบาล หรือวัสดุอุปกรณ์จาก เทศบาล	๑๐๐	๐	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ เพียงพอ
	๓๓. ร้อยละของโรงเรียนในสังกัด เทศบาล ที่จัดการเรียนการสอนใน ระบบสองภาษา หรือหลักสูตรสอง ภาษา	๘๕	๐	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ เพียงพอ
	๓๔. จำนวนกิจกรรม หรือโครงการ เกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพใน โรงเรียนสังกัด เทศบาล หรือ โรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้ การสนับสนุน	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ เพียงพอ



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประ
ด้านที่ ๕ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย						
ภารกิจที่ ๑๔ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๓๕. เทศบาล มีการจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่	๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้า
	๓๖. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาล สนับสนุนให้จัดตั้งขึ้นมีสัดส่วนร้อยละ ๒ ต่อประชาชนในพื้นที่	๒	๐	๓๐๐	๐	ข้อมูลไม่ค
	๓๗. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัย (ของ เทศบาล ที่มีระบบ CCTV) ที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมได้ ที่ได้รับการซ่อมแซมให้สามารถใช้งานได้ปกติ	๑๐๐	๐	๐	๐	ข้อมูลไม่ค



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ ๑๓ การจัดการความขัดแย้ง	๓๘. จำนวนศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาล จัดให้มี หรือดำเนินการ	๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	๓๙. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ เทศบาล ดำเนินการ และได้รับการให้ความช่วยเหลือจาก เทศบาล หรือการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	๙๐	๐	๗	๐	ข้อมูลไม่ครบ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๖ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน						
ภารกิจที่ ๑๖ การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๔๐. จำนวนโครงการที่ เทศบาล มี การสนับสนุนงบประมาณ หรือ สนับสนุน ส่งเสริมอื่น ๆ ให้แก่กลุ่ม อาชีพกลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มการ ท่องเที่ยว ฯลฯ เพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพการแปรรูปตลาด	๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้า
	๔๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ดำเนินการเกี่ยวกับการ ส่งเสริมอาชีพ เช่น เกษตรกรรม ประมงปศุสัตว์ หรืออาชีพใหม่ เป็น ต้น	๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้า
	๔๒. จำนวนโครงการที่ เทศบาล จัดให้มีหรือส่งเสริม ศูนย์แสดง สินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน หรือถนนคน เดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือ ตลาดเก่า เป็นต้น	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินก ปีงบประมาณ



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๔๓. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรม ของ เทศบาล เกี่ยวกับการพัฒนา หรือฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวเชื่อมโยง โดยมีสภาพที่เหมาะสม ต่อการท่องเที่ยว	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ปีงบประมาณ
	๔๔. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรม ของ เทศบาล เพื่อกระตุ้น หรือ ส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมา ของแหล่งท่องเที่ยว	๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้า
	๔๕. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการให้คำปรึกษา และสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ หรือกลุ่มเกษตรกร หรือกลุ่มต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมอาชีพหรือการสร้างงาน	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ปีงบประมาณ



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๔๖. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการให้คำปรึกษา ทั้งที่สำนักงาน เทศบาล หรือ ช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการขอใบอนุญาตจดทะเบียน พาณิชย หรือการส่งเสริมการลงทุน ในพื้นที่	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ปีงบประมาณ
ด้านที่ ๗ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ ๘ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน						
ภารกิจที่ ๑๗ การบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔๗. ร้อยละของปริมาณขยะมูล ฝอยในพื้นที่ เทศบาล ที่ถูกกำจัด อย่างถูกสุขลักษณะ	๙๐	๑๓๑.๐๗	๔๕๙.๙๑	๓๕๐.๘๙	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๔๘. ร้อยละของปริมาณขยะ อันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่ เทศบาล ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่าง ถูกสุขลักษณะ	๙๐	-	-	-	ไม่มีบริการสาธ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๕๙. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการอนุรักษ์ดูแล รักษาแหล่งน้ำธรรมชาติ ลำน้ำ ธรรมชาติ ทรัพยากรชายฝั่ง หรือ การจัดการเกี่ยวกับปัญหาวัชพืช ผักตบชวา ปัญหาน้ำเน่าเสีย การ กำจัดน้ำเสีย เป็นต้น	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอ
	๕๐. จำนวนโครงการของ เทศบาล ในการอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการ ดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟป่า การ ป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัย จากการเผาในที่โล่ง เป็นต้น	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ปีงบประมาณ
	๕๑. จำนวนครั้งที่ เทศบาล จัดส่ง อาสาสมัครป้องกันไฟป่าเข้าร่วม อบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ปีงบประมาณ



บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประ
	๕๒. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการจัดการ เกี่ยวกับค่าฝุ่น PM ๒.๕	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินก ปีงบประมาณ
	๕๓. ร้อยละของจำนวนข้อมูล ค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ เทศบาล	๙๘	๐	-	-	ไม่มีบริการสา
ภารกิจที่ ๑๘ การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และ โบราณสถาน	๕๔. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการส่งเสริมหรือ อนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน	๓	๓	๒	๖๖.๖๗	การพัฒนาในอ
	๕๕. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ใน ท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ โบราณสถาน ที่ได้รับ การส่งเสริม หรือสนับสนุนจาก เทศบาล	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินก ปีงบประมาณ

