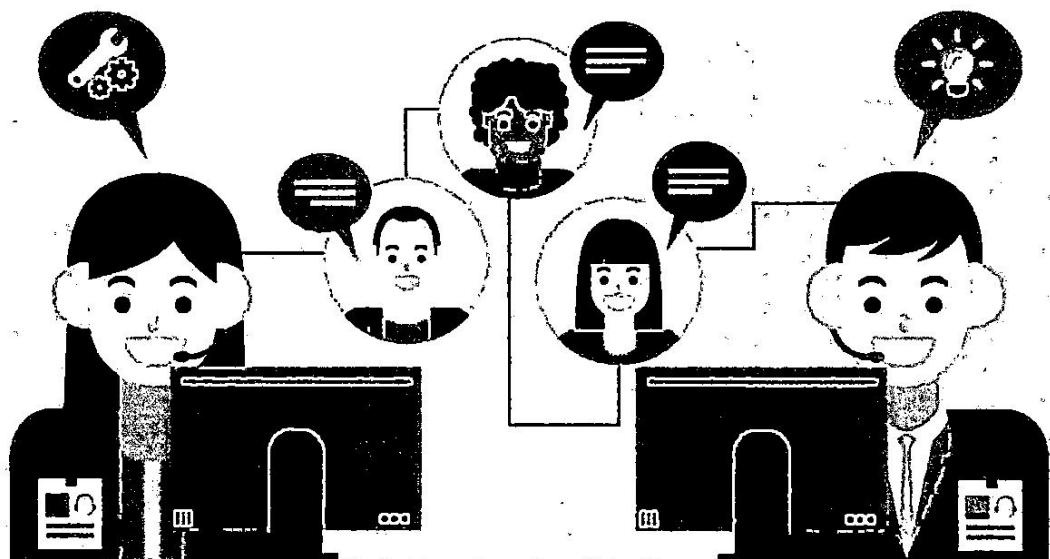


รายงานผลการประเมิน  
ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของ  
เทศบาลตำบลศรีราตุ อําเภอศรีราตุ จังหวัดอุดรธานี  
ประจำปีงบประมาณ 2564



ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. อุดรธานี  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

การประเมินผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ การให้บริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี ในงานบริการ 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านขั้นตอนการให้บริการ (2) ด้านช่องทางการให้บริการ (3) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ (4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึง เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ ที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามงานที่มาขอรับบริการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มาติดต่อขอรับบริการ จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติสำหรับสถิติใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ผลการสำรวจ พบว่า

1. ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลศรีราชา ในภาพรวม ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.94 คิดเป็นร้อยละ 98.80 ระดับคะแนน 10 คะแนน เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับ ร้อยละของความพึงพอใจ ดังนี้

1.1 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านขั้นตอนการให้บริการ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.97 คิดเป็นร้อยละ 99.40

1.2 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.97 คิดเป็นร้อยละ 99.40

1.3 ด้านขั้นตอนการให้บริการ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.95 คิดเป็นร้อยละ 99.00

1.4 ด้านช่องทางการให้บริการ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 คิดเป็นร้อยละ 97.20

2. ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลศรีราชา ทั้ง 4 งานบริการ โดยเรียงตามลำดับร้อยละของความพึงพอใจของประชาชน ดังนี้

2.1 งานบริการด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 คิดเป็นร้อยละ 98.80

2.2 งานบริการด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 คิดเป็นร้อยละ 98.80

2.3 งานบริการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 คิดเป็นร้อยละ 98.80

2.4 งานบริการด้านรายได้หรือภาษี ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 คิดเป็นร้อยละ 98.60

สรุป เทศบาลตำบลศรีราตรี อำเภอศรีราตรี จังหวัดอุดรธานี เป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการด้านบริการ มุ่งเน้น และให้ความสำคัญ ใส่ใจในงานบริการเป็นอย่างดี ควรร่วมรักษาและดับการบริการที่ดีและยั่งยืนไว้ และควรพัฒนาด้านการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ซึ่งผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการเทศบาลตำบลศรีราตรี อำเภอศรีราตรี จังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.94 คิดเป็นร้อยละ 98.80 ระดับคะแนน 10 คะแนน

#### ขอรับรองผลการวิเคราะห์ข้อมูล

นางเยี่ยรยง ไชยรัตน์  
ผู้อำนวยการศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. อุดรธานี  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

# สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
- วัตถุประสงค์.....	3
- ขอบเขตการประเมิน.....	3
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
<b>บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</b>	
- แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริการ.....	6
- แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ.....	10
- แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	11
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
<b>บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย</b>	
- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	19
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	19
- การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล.....	20
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะ.....</b>	22
<b>เอกสารอ้างอิง.....</b>	41
<b>ภาคผนวก</b>	
แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนที่มารับบริการ.....	44

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	แสดงผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่องานบริการของเทศบาลตำบลศรีราฐ ในภาพรวม จำแนกตามงานบริการ.....	23
ตารางที่ 2	แสดงผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่องานบริการของเทศบาลตำบลศรีราฐ ในภาพรวม จำแนกตามรายด้าน.....	23
ตารางที่ 3	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามบริการด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง.....	24
ตารางที่ 4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ งานบริการด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง ในภาพรวม.....	25
ตารางที่ 5-8	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจ งานบริการด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง จำแนกรายด้าน.....	25
ตารางที่ 9	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามบริการด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ.....	28
ตารางที่ 10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ งานบริการด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ ในภาพรวม.....	29
ตารางที่ 11-14	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจ งานบริการด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ จำแนกรายด้าน.....	32
ตารางที่ 15	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามบริการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล.....	33
ตารางที่ 16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ งานบริการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาลในภาพรวม.....	33
ตารางที่ 17-20	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจ งานบริการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล จำแนกรายด้าน.....	36
ตารางที่ 21	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามบริการด้านรายได้หรือภาษี.....	37
ตารางที่ 22	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ งานบริการด้านรายได้หรือภาษี ในภาพรวม.....	37
ตารางที่ 23-26	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจ งานบริการด้านรายได้หรือภาษี จำแนกรายด้าน.....	37

## บทที่ 1 บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภายใต้บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งกระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมของภาคประชาชน เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการขับเคลื่อนระบบประชาธิปไตยให้เกิดความเข้มแข็ง มีเสถียรภาพ ซึ่งสะท้อนถึงสิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาค และธรรมาภิบาล นั้นเป็นของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน ประกอบกับ หมวดที่ 6 แนวโน้มนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 78 ที่ได้บัญญัติให้รัฐส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ การจัดทำบริการสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ รวมตลอดทั้งการตัดสินใจทางการเมือง และการอื่นใดบรรดาที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชนหรือชุมชน

นอกจากการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นแล้ว ยังให้ความสำคัญเรื่องการกระจายอำนาจการปกครองผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในหมวดที่ 14 มาตรา 250 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจดูแลและจัดทำบริการสาธารณสุขและกิจกรรมสาธารณสุข เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติการจัดทำบริการสาธารณสุขและกิจกรรมสาธารณสุขได้ที่สมควรให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยเฉพาะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ หรือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการใด ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติซึ่งต้องสอดคล้องกับรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามวรคสี่ และกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกลไกและขั้นตอนในการกระจายหน้าที่และอำนาจ ตลอดจนงบประมาณและบุคลากรที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจดังกล่าวของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยในการจัดทำบริการสาธารณสุขหรือกิจกรรมสาธารณสุขใดที่เป็นหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การบริการประชาชนเป็นหน้าที่หลักที่สำคัญที่สุดของรัฐ โดยเฉพาะประเทศที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตย รัฐทุกแห่งจึงมีเป้าหมายสูงสุด คือ การบริการประชาชนและในฐานะที่รัฐบาลเป็นผู้บริหารงาน รัฐจึงมีหน้าที่ต้องให้บริการประชาชนในทุกเรื่องให้ดีที่สุดทั่วถึงเป็นธรรม เสมอภาค อย่างต่อเนื่อง รัฐบาลทุกสมัยจึงมีนโยบายให้บริการประชาชนเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง ได้มีการปฏิรูประบบราชการ โดยปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐให้มีความเหมาะสมตามภารกิจหน้าที่ เพื่อลดความซ้ำซ้อนและให้เกิดเอกภาพคล่องตัวในการบริหารจัดการโดยได้ตราพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ส่งผลให้มีการจัดตั้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขึ้น โดยมีภารกิจหน้าที่สำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการบริหารจัดการที่ดี

ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นและมีการบูรณาการและแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 หมวด 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะกรรมการประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการด้วย

ความสำคัญในด้านการบริการในหน่วยงานของภาครัฐเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างมากในยุคปัจจุบัน เพราะ การแข่งขันที่เกิดขึ้นจะทำให้ทราบถึงความพึงพอใจของผู้ที่มาขอรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ เพราะการบริการที่ดีและมีประสิทธิภาพ หรือการบริการที่เป็นเลิศจะสามารถสร้างความประทับใจให้แก่ผู้ที่มารับบริการ และผู้ที่มารับบริการก็คือประชาชน หรือผู้ที่เสียภาษีให้กับหน่วยงานภาครัฐ ทำให้เกิดการเจริญเติบโตในงานของภาครัฐนั้นๆ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในยุคปัจจุบันเชิญชวนให้ท้าทายและการเปลี่ยนแปลง ที่หลากหลาย ทั้งนี้เนื่องมาจากสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมืองของประเทศปรับเปลี่ยนตามกระแส โลกาภิวัตน์ และการเปิดเสรีในประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นแรงผลักดันและส่งผลกระทบต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่อาจกล่าวได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นส่วนหนึ่งของภาครัฐ หน้าที่ร่วมกับรัฐบาลในลักษณะที่เสริมแรงกัน ไม่ใช่การแข่งขัน หน้าที่ของรัฐบาลระดับชาติได้แก่ การกำหนดเป้าหมายเศรษฐกิจ สังคม การเมืองระดับมหาภาค สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน้าที่ที่สำคัญที่สุดคือ การกำหนดเป้าหมายเศรษฐกิจ สังคม การเมืองระดับมหาภาค สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถผลิตสินค้าและบริการที่มีประสิทธิภาพสูง กว่า เนื่องด้วยเหตุผลหลายประการ คือ การทำงานใกล้ชิดกับประชาชน รู้ข้อมูลและความต้องการรวมทั้ง สามารถตอบสนองต่อปัญหาท้องถิ่นรวดเร็วกว่า เช่นเดียวกัน ระบบการผลิตบริการของท้องถิ่นจะมีลักษณะที่หลากหลาย (Diversity) ตามสภาพแต่ละ ท้องถิ่น นอกจากนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำงานภายใต้ บรรยากาศการแข่งขันและการเปรียบเทียบข้ามพื้นที่และหน่วยงาน

การประเมินผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามมติที่ ๒ มติด้านคุณภาพการให้บริการ ซึ่งภาระงานในการดำเนินการสำรวจและประเมินความพึงพอใจ กำหนดไว้จำนวน ๑๑ รอบงาน ได้แก่ งานด้านบริการกฎหมาย งานด้านทะเบียน งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล งานด้านการรักษาระบบน้ำ งานด้านศึกษา งานด้านเทคโนโลยี หรือป้องกันภัยทางสารสนเทศ งานด้านรายได้หรือภาษี งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ด้านสาธารณสุข และงานด้านอื่น ๆ โดยการสำรวจและประเมินความพึงพอใจในแต่ละงานอย่างน้อยต้องมีการกำหนดกรอบงาน ที่จะประเมินประกอบด้วย (1)ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ (2)ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ (3)ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ(4)ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ว่าเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลที่สะท้อนให้นำไปพิจารณาปรับปรุงพัฒนา และวางแผนการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชน ให้ความสำคัญกับงานบริการ นอกจากนี้ยังสามารถเป็นส่วนหนึ่งที่จะสะท้อนการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงาน กระบวนการ

ทำงาน เพื่อให้สามารถพัฒนา การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านการบริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงที่สุดต่อไป

### **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม
2. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามงานที่มาขอรับบริการ

### **ขอบเขตการประเมิน**

#### **1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากร สำหรับประชากรที่ใช้วิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มประชาชนที่มาใช้บริการเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี ในปีงบประมาณ 2564

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาเป็นตัวแทนประชากรที่ต้องการศึกษา โดยเป็นประชาชนที่ไปใช้บริการของหน่วยงานในปีงบประมาณ 2564 ได้มาจาก การสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน

#### **2. ขอบเขตด้านตัวแปร**

##### **2.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ มี 4 ด้าน ได้แก่**

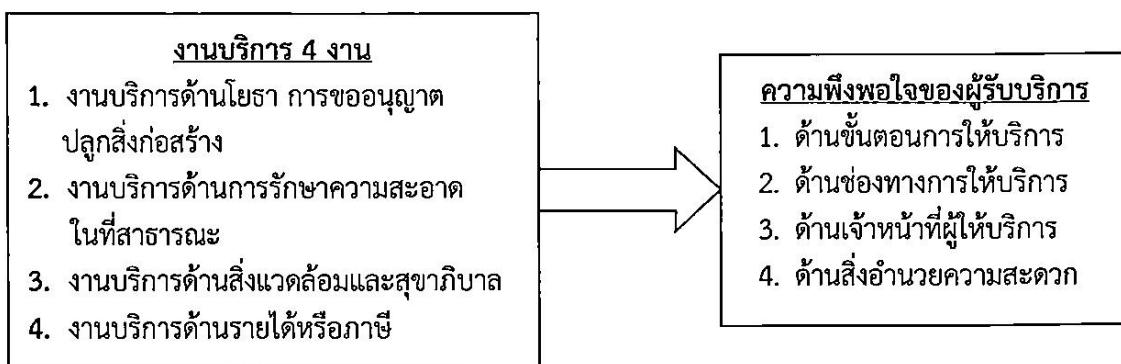
- 2.1.1 ด้านขั้นตอนการให้บริการ
- 2.1.2 ด้านช่องทางการให้บริการ
- 2.1.3 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 2.1.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

##### **2.2 งานด้านบริการ มี 4 งาน ได้แก่**

- 2.2.1 งานบริการด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง
- 2.2.2 งานบริการด้านการรักษาระบบความสะอาดในที่สาธารณะ
- 2.2.3 งานบริการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล
- 2.3.4 งานบริการด้านรายได้หรือภาษี

## กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการของเทศบาลตำบลศรีธาตุ อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี โดยใช้แนวคิดการพัฒนา และการสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพ การให้บริการตามแนวคิดของพาราซูรา曼, ไซธามอล และเบอร์รี่(Parasuraman, Zeithaml, & Berry, 1990) เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



### นิยามคัพเพิ่เฉพาะ

1. ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกของผู้มาใช้บริการต่อการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงการรับรู้ของบุคคลต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยประยุกต์ออกมายในลักษณะขอบหรือไม่ขอบ เท็นด้วยหรือไม่เท็นด้วย พอยใจหรือไม่พอยใจ ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้

2. ขั้นตอนการให้บริการ หมายถึง กระบวนการที่ผู้ให้บริการ ดำเนินการเป็นระบบไม่ยุ่งยาก ชัดเจน มีความรวดเร็วในการให้บริการ มีความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนการให้บริการ มีการให้บริการตามลำดับก่อนหลัง เพื่อให้ผู้รับบริการมีความสะดวกที่ได้รับบริการ ตลอดจนมีระยะเวลาการให้บริการรวดเร็วเหมาะสมกับกิจกรรมหรือสภาพของงาน

3. ช่องทางการให้บริการ หมายถึง วิธีการที่องค์กรบริการส่วนตำบล นำมาใช้เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงงานบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ทันสมัย การมีช่องทางให้บริการที่หลากหลายและเพียงพอต่อการให้บริการ และช่องทางให้บริการนั้นมีความสะดวก รวดเร็ว รวมถึงการนำเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการสารสนเทศ ตลอดจนการมีหน่วยเคลื่อนที่ในการให้บริการ

4. เจ้าหน้าที่ บุคลากรผู้ให้บริการ หมายถึง บุคลากรที่ให้บริการงานด้านต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำหน้าที่ดูแลผู้รับบริการด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และมีความพร้อมในการให้บริการ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการทำงาน ตอบคำถามในงานได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง ปฏิบัติต่อผู้รับบริการอย่างเสมอภาค รวมถึงกิริยา罵รยาท บุคลิกภาพ และความซื่อสัตย์สุจริตของเจ้าหน้าที่ หรือบุคลากรผู้ให้บริการ

5. สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ที่จัดเตรียมไว้ให้แก่ผู้เข้ารับบริการ ซึ่งมีอยู่อย่าง เพียงพอและทันสมัยดังนการจัดบริบทของส่วนงานบริการและภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างเพียงพอ สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายประชาสัมพันธ์ ป้ายแสดง สถานที่บอกจุดบริการชัดเจน สามารถเห็นได้ง่าย และเข้าใจง่าย รวมถึงแบบฟอร์มต่างๆ มีเพียงพอและ พร้อมให้บริการ

6. ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนที่เข้ารับบริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัด อุดรธานี

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานีในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

2. ทำให้ผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้นำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการเสนอแนะ เชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติงานแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงการให้บริการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการเทศบาลตำบลศรีราชา อั่งเกอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี โดยคณะผู้ประเมินได้ศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการ

##### แนวคิดการบริการ

###### 1.1 ความหมายของการบริการ

ความหมายของการบริการ การบริการ (Service) มีนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญด้านการบริการ ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 ได้ให้คำจำกัดความของ คำว่า “การบริการ” หมายถึงการปฏิบัติรับใช้ การให้ความสะดวกต่างๆ เช่น ให้บริการ ใช้บริการ เป็นต้น

วีรพงษ์ เคลิมจิราธัตน์ (2539 :14) สรุปถึงคุณภาพในการบริการว่า คุณภาพของการบริการคือ ความสอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า ระดับความสามารถของการบริการในการบำบัดความต้องการ ของลูกค้า ระดับความพึงพอใจของลูกค้า หลังจากได้รับบริการไปแล้ว

ชื่นจิตรา แจ้งเจนกิจ (2540: 1 อ้างถึงในวิรช พงศ์นภารักษ์, 2550: 7) ได้กล่าวว่า การบริการ (service) คือ กิจกรรมหรือการดำเนินงานใด ๆ ที่บุคคลในฝ่ายหนึ่งสามารถนำเสนอให้กับบุคคลอื่น โดยกิจกรรมหรือการดำเนินงานนั้น ๆ ไม่สามารถจับต้องได้ (intangible) และไม่ก่อให้เกิดกรรมสิทธิ์ ในสิ่งของใด ๆ

จินตนา บุญงการ (2545, 40) ได้กล่าวถึงความหมายของการบริการไว้ว่า การบริการ หมายถึง สิ่งที่จับ สมัผัสแตะต้องได้ยาก และในขณะเดียวกันก็เสื่อมสูญสภาพได้ง่าย และจะกระทำขึ้นทันทีและ ส่งมอบให้ทันทีหรือเกือบทันที

ดันย เทียนพูด (2545 : 11 – 12) กล่าวถึงการบริการว่า หมายถึง

1. การสนองตอบความต้องการแก่ผู้รับ ผู้ซื้อ ทั้งเชิง “รูปธรรม” และ “นามธรรม”
2. การปฏิบัติให้เกิดความสมดุลระหว่าง “การให้” และ “การรับ”
3. การแลกเปลี่ยนในส่วนที่ขาดแคลนของแต่ละฝ่าย
4. การใช้ความเมื่อยล้า ควบคู่ไปกับความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้องแก่ผู้รับบริการ
5. การไม่เอาเปรียบ และไม่ถือโอกาสแสวงหาประโยชน์จากผู้รับบริการในทุกสถานะ
6. การเต็มใจปฏิบัติตามเงื่อนไขดังที่สัญญาไว้กับลูกค้า ซึ่งจะชักนำให้ลูกค้ากลับมาใช้บริการซ้ำอีก ในคราวต่อไป
7. การให้ทั้งรูปธรรมและนามธรรมเชิงความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และด้วยอัธยาศัยเป็นพื้นฐาน

Approach) និងអាជីវកម្មរបស់ខ្លួន (Institutional Approach) (រៀនូន តុលាង, ២៥៣៨ : ១៨១)

በአዲስ የኢትዮጵያ ወንጀሪያ በኋላ ተደርጓል፡፡ (2548 : 18) ከነዚህ የሚከተሉት ስልጣን

სამუშაო და სამუშაო განვითარების სამინისტროს მიერ მიღებული დოკუმენტის მიხედვით მათ დანართის მიზანი არ არის

ความหมายในระดับพฤติกรรมเป็นการมุ่งพิจารณาถึงการบริการในฐานะที่เป็นกระบวนการในการปฏิบัติ หรือลงมือกระทำในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ในขณะนี้ การบริการจึงเป็นการประทัศสรรค์ หรือการมีการกระทำการห่วงกันของผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นความหมายที่เน้นความสำคัญของการบริการในฐานะที่เป็นกิจกรรมที่มีการเคลื่อนไหว (Motion activity)

ความหมายในระดับสถาบัน เป็นการมุ่งพิจารณาถึงการบริการในฐานะที่เป็นเรื่องของการประกอบธุรกิจบริการหรือ อุตสาหกรรมบริการ (Service as a social institution) ซึ่งมีบทบาท และหน้าที่ต่อสังคม ในด้านต่างๆ (Social function) ตามลักษณะการจัดแบ่งหมวดหมู่ของการบริการออกตามประเภทหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีส่วนสัมพันธ์ ซึ่งในแง่ของการบริการตามความหมายที่สองจะมีขอบเขตกว้างกว่า ในความหมายแรก หรืออีกนัยหนึ่งจากล่าวได้ว่าการบริการตามความหมายในระดับพฤติกรรมเป็นเพียงส่วนหนึ่งของความหมายระดับสถาบัน

บริการ หมายถึงการกระทำที่เปลี่ยนไปด้วยความช่วยเหลือ ; การดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น ; การให้ความช่วยเหลือ (Lash อ้างอิงใน ปลายฝัน , 2536 : 12 )

การบริการ หมายถึง กิจกรรมหรือปฏิบัติการใดๆ ที่กลุ่มบุคคลหนึ่งสามารถนำเสนอให้อีกกลุ่มบุคคลหนึ่งซึ่งไม่สามารถจัดตั้งได้ และไม่ได้ส่งผลของความเป็นเจ้าของสิ่งใด ทั้งนี้การกระทำดังกล่าวอาจรวม หรือไม่รวมอยู่กับสินค้าที่มีตัวก็ได้ (Kotlor อ้างใน จิตินันท์ , 2530 : 6 )

การบริการ คือ กิจกรรมหนึ่ง หรือชุดของกิจกรรมหลายอย่างที่มีลักษณะไม่มากก็น้อยที่จับต้องไม่ได้ ซึ่งโดยทั่วไปไม่จำเป็นต้องทุกกรณีเกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างลูกค้ากับพนักงานบริการ และ/หรือลูกค้ากับบริษัทผลิตสินค้า และ/หรือลูกค้ากับระบบการให้บริการที่ได้จัดไว้เพื่อช่วยผ่อนคลายปัญหาของลูกค้า (Gronoos อ้างใน จิตินันท์ . 2530 :6)

การบริการ เป็นกระบวนการของการปฏิบัติตนเพื่อผู้อื่น ดังนั้นผู้ที่จะให้การบริการจึงควรมีคุณสมบัติที่สามารถจะอำนวยความสะดวก และทำงานเพื่อผู้อื่นอย่างมีความรับผิดชอบ และมีความสุข (สมชาย , 2537 : 42 )

พจนานุกรมฉบับ Student Dictionary ของ The American Heritage (1944:864) ได้ให้ความหมายของคำว่า Service ว่าหมายถึง การทำงานหรืออาชีพที่ทำงานเพื่อบุคคลอื่น

บริการเป็นผลที่ได้จากการในส่วนที่ประสานระหว่างผู้ส่งมอบกับลูกค้าและจากการภายในกิจการของผู้ส่งมอบเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของลูกค้า (International Standard, 1996 : 2)

จากความหมายบริการที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า บริการ หมายถึง การให้ความช่วยเหลือหรือการอำนวยความสะดวกต่อผู้อื่นด้วยความเต็มใจ มีความเท่าเทียมกัน และไม่แสวงหาประโยชน์จากผู้รับตามเป้าหมายและความตั้งใจในบริการ

## 1.2 ประเภทของการบริการ

จากการให้ความหมายข้างต้นจะเห็นได้ว่าธุรกิจบริการนั้นมีความหลากหลายแขนง นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วเป็นต้นว่า การบริการด้านการเงินการธนาคาร การบริการทางการศึกษา การบริการด้านความบันเทิง อย่างไรก็ตามในบรรดาธุรกิจบริการเหล่านั้น ชุษณะ รุ่งปัจฉิม (2538 : 181) ได้จำแนกความแตกต่างโดยคำนึงถึงเป้าหมายของการบริการเป็นสำคัญแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.2.1 การบริการด้านธุรกิจ (Business service) ซึ่งหมายถึง การบริการที่มีลักษณะดำเนินการในเชิงธุรกิจ มุ่งแสวงหากำไรเป็นสำคัญ การบริการในลักษณะนี้ได้แก่ การบริการของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ เช่น การบริการสาธารณสุข การบริการสังคมสงเคราะห์ เป็นต้น

1.2.2 การบริการสาธารณะ (Public Service) ซึ่งหมายถึง การบริการที่มีลักษณะการดำเนินการโดยระบบราชการมุ่งประโยชน์สุขและสวัสดิภาพของประชาชนในสังคมเป็นสำคัญ การบริการในลักษณะนี้ได้แก่ การบริการของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ เช่น การบริการสาธารณสุข การบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การบริการสังคมสงเคราะห์ เป็นต้น

### 1.3 องค์ประกอบของการบริการ

อุดสาหกรรมของการบริการนั้นมีความเกี่ยวข้องกับบุคคลในหลายฝ่าย ซึ่งต่างฝ่ายก็มีความสัมพันธ์ที่ก่อให้เกิดงานบริการ ชุบชนะ รุ่งปัจฉิม (2538:181-182) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบสำคัญของการบริการว่าประกอบไปด้วย 3 ส่วน คือ

1.3.1 ผู้ให้บริการ ซึ่งในที่นี้หมายถึงห้องค์การที่ประกอบธุรกิจบริการ และบุคลากรหรือพนักงานที่ทำหน้าที่ในการให้บริการ

1.3.2 กระบวนการในการให้บริการ หรืออีกนัยหนึ่งก็คือวิธีการให้บริการ

1.3.3. ผู้รับบริการ ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ก็ยังมีความแตกต่างกันไปตามประเภทของการบริการ ยกตัวอย่างในเรื่องของผู้รับบริการ หากเป็นการบริการสาธารณะ ผู้รับบริการก็มักหมายถึงประชาชนโดยทั่วไป ในขณะที่การบริการด้านธุรกิจจะหมายถึงเฉพาะผู้ที่มาใช้บริการนั้น ๆ

### 1.4 คุณภาพการบริการ

อภิญพร ภู่เจริญ (2539) กล่าวถึงคุณภาพว่าอาจมีหลายมุมมองที่แตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับว่าใครจะเป็นผู้วิเคราะห์ แต่คุณภาพนั้นต้องสามารถประเมินได้ หรืออาจเขียนออกมาเป็นสูตรได้ว่า

$$\text{คุณภาพ} = \text{ความพึงพอใจของลูกค้า} = \frac{\text{บริการที่ได้รับ}}{\text{บริการที่คาดหวังไว้}}$$

Zimmerman และ Enell (1988 : 33.6 -33.7 ) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณภาพการบริการ (Service Quality) ว่าคุณภาพของการบริการเริ่มต้นที่เหมาะสมกับการได้เป็นการตอบสนองถึงความจำเป็นของลูกค้าในด้านราคา , เวลาการจัดส่ง และเหมาะสมกับความตั้งใจ หรือเป้าหมายของลูกค้า

โดยสรุปแล้วคุณภาพในการบริการหมายถึง ลักษณะเฉพาะหรือลักษณะคุณสมบัติของการบริการ ที่ตอบสนองความต้องการ และสร้างความพึงพอใจเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการบริการ

### ทฤษฎีของการบริการ

Mille(อ้างถึงใน พิทักษ์,2538:33)กล่าวว่าเป้าหมายสำคัญของการบริการ คือ การสร้างความพึงพอใจในการให้บริการของประชาชน โดยมีหลักหรือแนวทาง คือ

การให้บริการอย่างเสมอภาค (Equitable Service) หมายถึง ความยุติธรรมในการบริการ งานภาครัฐที่มีฐานคติที่ว่าคนทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้นประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเที่ยมกัน ในแง่มุมของกฎหมาย ไม่มีการแบ่งแยกกีดกันในการให้บริการ ประชาชนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่เข้มารฐานการให้บริการเดียวกัน

การให้บริการที่ตรงเวลา (Timely Service) หมายถึง การบริการจะต้องมองว่าการให้บริการสาธารณะ จะต้องตรงต่อเวลา ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่าไม่มีประสิทธิภาพเลย ถ้าไม่มีการตรงต่อเวลา ซึ่งจะสร้างความไม่พึงพอใจให้แก่ประชาชน

การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะ มีจำนวนการให้บริการ และสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม (The Right Quantity at the right geographical location) มิลเลท เห็นว่า ความเสมอภาค หรือการตรงต่อเวลา จะไม่มีความหมายเลย ถ้ามีจำนวนการให้บริการไม่เพียงพอสำหรับจำนวนของผู้รับบริการ

การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่าง สม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลัก ไม่ใช่ยึดความพึงพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้ หรือหยุดบริการเมื่อใดก็ได้

กรอนรูส (Gronroos, 1982; 1990: 17) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการให้บริการว่าจำแนกได้ 2 ลักษณะคือ คุณภาพเชิงเทคนิค (Technical Quality) อันเกี่ยวกับผลิตัพธ์ หรือสิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจาก บริการนั้น โดยสามารถที่จะวัดได้เมื่อกับการประเมินได้คุณภาพของผลิตภัณฑ์ (Product Quality) ส่วนคุณภาพเชิงหน้าที่ (Functional Quality) เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการของการประเมินนั้นเอง

ครอสบี้ (Crosby, 1988: 15) กล่าวไว้ว่า คุณภาพการให้บริการหรือ “Service Quality” นั้น เป็นแนวคิดที่ถือหลักการการดำเนินงานบริการที่ปราศจากข้อบกพร่อง และตอบสนองตรงตาม ความต้องการของผู้บริการ และสามารถที่จะทราบของต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการได้ด้วย

วีรพงษ์ เฉลิมจิรัตน์ (2543, 14-15) คุณภาพการให้บริการ คือความสอดคล้องกันของความต้องการ ของลูกค้าหรือผู้รับบริการ หรือระดับของความสามารถในการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า หรือผู้รับบริการอันทำให้ลูกค้าหรือผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจจากการบริการที่เข้าได้รับ

ส่วนสมวงศ์ พงศ์สถาพร (2550: 66) เสนอความเห็นไว้ว่า คุณภาพการให้บริการ เป็นทัศนคติ ที่ผู้รับบริการสะสมข้อมูลความคาดหวังไว้ว่าจะได้รับจากบริการ ซึ่งหากอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Tolerance Zone) ผู้รับบริการก็จะมีความพึงพอใจในการให้บริการ ซึ่งจะมีระดับแตกต่างกันออกไป ตามความคาดหวังของแต่ละบุคคล และความพึงพอใจนี้เอง เป็นผลมาจากการประเมินผลที่ได้รับ จากบริการนั้น ณ ขณะเวลาหนึ่ง

George (1991 : 263-266) การบริการลูกค้า หรือผู้รับบริการ (The Customer – service) เป็นกลยุทธ์ทางการจัดการที่ประยุกต์มาจากหน่วยงานเอกชน องค์การที่ประสบผลสำเร็จในการให้บริการ แก่ผู้รับบริการ เชื่อว่าการให้บริการแก่ผู้รับบริการเป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและ สร้างความสำเร็จให้แก่องค์การหรือหน่วยงาน การบริการลูกค้าเป็นกลยุทธ์ทางการจัดการที่เน้นในเรื่อง การตอบสนองความคาดหวังของลูกค้า ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดที่ว่าความพึงพอใจของผู้รับบริการ จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์การ จากทิศทางที่กล่าวมาจะพบว่า องค์การจำเป็นต้องเน้นในเรื่อง ของผู้รับบริการ เช่น ถ้าผู้รับบริการต้องการตัดสินใจที่รวดเร็ว ยุทธวิธีที่ต้องใช้ คือ การให้อำนาจ และ การจัดการแบบมีส่วนร่วม

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ

การบริการสาธารณะ (Public service) (บรรจุ, 2523 : 80-82) หมายถึง กิจการทุกประเภทที่รัฐ จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการส่วนรวมของประชาชนอาจแบ่งแยกได้ 2 ประเภท คือ กิจกรรม ที่ตอบสนองความต้องการให้ได้รับความปลอดภัยอย่างหนึ่ง และกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการ ในด้านความสะดวกสบายในการดำเนินชีวิต

การบริการประชาชนโดยหน่วยงานของรัฐ (ปรัชญา , 2540:6) คือการบริการประชาชนโดยหน่วยงานของรัฐ เป็นการอำนวยความสะดวกที่หน่วยงานของรัฐจัดให้ประชาชน ทั้งนี้หน่วยงานอาจกำหนดให้ประชาชนไปรับบริการที่หน่วยงานของรัฐ หรืออาจส่งเจ้าหน้าที่ออกไปบริการในจุดที่สะดวกสำหรับประชาชนก็ได้

การให้บริการสาธารณะ (เทพศักดิ์ ,2536 :13) คือ การที่บุคคล หรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะ ซึ่งอาจจะเป็นของรัฐ หรือเอกชน มีหน้าที่ในการส่งต่อการให้บริการแก่ประชาชน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนโดยส่วนรวม

Verma (อ้างใน กฤตช์ , 2538) ได้พิจารณาการให้บริการสาธารณะว่าเป็นการเคลื่อนย้ายเรื่อง ที่ให้บริการจากจุดหนึ่งไปยังอีกจุดหนึ่ง เพื่อให้เป็นไปตามที่ต้องการ

Fitzgerald และ Durant (อ้างใน วัลภา , 2532 : 1111) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ ว่า หมายถึง การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการของหน่วยงาน โดยมีพื้นฐานที่เกิดจากรับรู้ (Perceptions) ถึงการส่งมอบบริการที่แท้จริงซึ่งการประเมินผลนี้แตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับเกณฑ์ ( Criteria) ที่แต่ละบุคคลตั้งไว้ รวมทั้งการตัดสินใจ (Judgement)

กล่าวโดยสรุปการให้บริการสาธารณะ หมายถึง บริการของรัฐที่ได้จัดขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการ ของประชาชนส่วนใหญ่ ด้วยความเสมอภาค และเป็นธรรม

Panandiker และ kshirsagar (1978 : 10) หลักในการให้บริการสาธารณะนั้น พฤติกรรม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการประชาชนที่มาติดต่อต้องปฏิบัติตามบรรทัดฐานหรือกฎระเบียบ ที่วางไว้ โดยไม่ต้องคำนึงถึงความรู้สึก อารมณ์ และความเป็นญาติพี่น้อง หรือเพื่อนฝูง

หลักการสำคัญที่เกี่ยวขับการให้บริการสาธารณะ ใน การศึกษาของ ปราโมทย์ สจารักษ์(2533 : 51) สามารถที่จะแยกพิจารณา ได้ 5 ประการ คือ

1. บริการสาธารณะเป็นกิจการที่อยู่ในความควบคุมของฝ่ายปกครอง
2. บริการสาธารณะมีวัตถุประสงค์ในการตอบสนองความต้องการส่วนรวมของประชาชน
3. การจัดระเบียบ และวิธีการดำเนินการบริการสาธารณะ ย่อมจะแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้เสมอ เพื่อให้ เหมาะสมแก่ความจำเป็นแห่งกาลสมัย
4. บริการสาธารณะ จะต้องจัดดำเนินการอยู่เป็นนิจ และโดยสมำเสมอ ไม่มีการหยุดชะงัก ถ้าบริการสาธารณะต้องหยุดชะงักลงด้วยประการใดๆ ประชาชนย่อมได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับความเสียหาย
5. เอกชนย่อมมีสิทธิที่จะได้รับประโยชน์จากการบริการสาธารณะเท่าเทียมกัน

กล่าวโดยสรุป หลักการให้บริการสาธารณะเป็นการให้บริการที่จะต้องคำนึงถึงประชาชนโดยส่วนใหญ่ บริการด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน

### 3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

#### 3.1 ความหมายของพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (Satisfaction) ตามพจนานุกรมด้านพฤติกรรมศาสตร์ กล่าวว่า เป็นสภาพความรู้สึก ของบุคคลที่มีความสุข ความอิ่มเอมใจ เมื่อความต้องการ หรือแรงจูงใจได้รับการตอบสนอง

ความพึงพอใจ (Satisfaction) ตามพจนานุกรมด้านจิตวิทยา เป็นความความรู้สึกในชั้นแรก เมื่อบรรลุวัตถุประสงค์ และความรู้สึกขั้นสุดท้าย เมื่อบรรลุถึงจุดหมายโดยมีแรงกระตุ้น

ตามหลักจิตวิทยา (Social Psychology) ความพึงพอใจจัดเป็นทัศนคติที่ต้องผ่านกระบวนการรับรู้ และตีความหมายของบุคคล (สสิช, 2529 : 193)

ไฟบูลีย์ เจริญพานิช (2539 : 6) ให้ความคิดเห็นว่า ความพึงพอใจเป็นเพียงปฏิกริยาด้านความรู้สึก ต่อสิ่งเร้า หรือสิ่งกระตุ้นที่แสดงผลออกมายในลักษณะของผลลัพธ์สุดท้ายของกระบวนการประเมิน โดยปัจจัยทางการประเมินว่าเป็นไปในลักษณะทิศทางบวก หรือทิศทางลบ หรือไม่มีปฏิกริยาคือ เฉยๆ ต่อสิ่งเร้า หรือสิ่งกระตุ้นนั้นได้

Minick และคณะ (อ้างในปุระษัย, 2531 : 36) กล่าวว่า กระบวนการรับรู้ตีความของบุคคลรวมทั้ง การพัฒนาการของทัศนคติของบุคคล ย่อมแตกต่างกันไปตามภูมิหลัง และประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ในการประเมินสิ่งที่รับรู้นั้นเป็นสำคัญ ด้วยเหตุนี้ บุคคลสองคนอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน และ ภายใต้สถานการณ์เดียวกันจึงมักเกิดความเข้าใจ และเกิดทัศนคติที่ต่างกันได้

### 3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

อุกฤษฎ์ ทรงชัยส่วน (2543, หน้า 43) ได้รวบรวมกลุ่มแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจในรูปแบบ ของแรงจูงใจไว้ 4 กลุ่ม คือ

3.2.1 ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ (Maslow's Theory motivation) ทฤษฎีนี้เข้าได้เสนอ ความต้องการในด้านต่างๆ กันของมนุษย์ เรียงลำดับจากความต้องการขั้นพื้นฐาน เพื่อการอยู่รอด ไปจนถึง ความต้องการทางสังคม และความต้องการยอมรับนับถือจากกลุ่มว่าตนมีคุณค่าและพัฒนาตนเอง ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น มาสโลว์อ้อว่าการเรียงลำดับความต้องการนี้มีความสำคัญ โดยมนุษย์จะมี ความต้องการ ในระดับสูง ๆ ให้ก็ต่อเมื่อความต้องการขั้นพื้นฐานได้รับการตอบสนองแล้ว

3.2.2 ทฤษฎีการจูงใจ การบำรุงรักษาของ Herzberg ได้กล่าวถึงปัจจัยการจูงใจ ซึ่งเป็น ตัวกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจ ได้แก่ โอกาส ความสำเร็จ การยอมรับ ความรับผิดชอบ ความเจริญก้าวหน้า และปัจจัยการบำรุงรักษา ซึ่งเป็นตัวชี้ขาดของความพึงพอใจ ได้แก่ นโยบายขององค์กร สภาพการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

3.2.3 ทฤษฎีแรงจูงใจของ Mc celland ซึ่งแบ่งความต้องการของมนุษย์ออกเป็น 3 ประเภท คือ ความต้องการความสำเร็จ ความต้องการมีอำนาจ และความต้องการความสัมพันธ์ โดยความต้องการ ความสำเร็จ หรือเรียกว่า แรงจูงใจฝีสำเร็จนั้น ถ้าบุคคลได้มีสูงจะมีความปราณາที่จะทำสิ่งหนึ่งให้คล่อง ไปด้วยดี

3.2.4 ทฤษฎีการคาดหวังของ Vroom ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานของ บุคคล จะประเมินความเป็นไปได้ของผลที่บังเกิดขึ้นแล้ว จึงดำเนินการปฏิบัติตามที่ตนคาดหวังไว้ การจูงใจ ขึ้นอยู่กับการคิดของมนุษย์ต่อผลที่เกิดขึ้น ทฤษฎีการคาดหวังของ Vroom นี้ หมายความว่าบุคคลจะร่วม กิจกรรมที่เข้าคาดหวังว่าจะได้รับรางวัลหรือสิ่งต่างๆ ที่เข้าปราณາ

มิเชล แบร์ (Micheal Beer อ้างถึงใน สมหมาย เปี้ยนออม, 2551, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของ ความพึงพอใจไว้ว่า เป็นทัศนคติของคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

1. V มาจากคำว่า Valance หมายถึง ความพึงพอใจ

2. I มาจากคำว่า Instrumentality หมายถึง สื่อ เครื่องมือ วิธีทางนำไปสู่ความพึงพอใจ

3. E มาจากคำว่า Expectancy หมายถึง ความหวังภายในตัวบุคคลนั้นๆ ซึ่งบุคคล มีความต้องการและมีความหวังในหลายสิ่งหลายอย่าง ดังนั้นจึงต้องกระทำการทำด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง เพื่อตอบสนอง

ความต้องการหรือสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ ซึ่งเมื่อได้รับการตอบสนองแล้วตามที่ตั้งความหวังใน สิ่งที่สูงขึ้นไปเรื่อยๆ ซึ่งอาจจะแสดงในรูปสมการได้ ดังนี้

แรงจูงใจ = ผลของความพึงพอใจ + ความคาดหมาย

ซึ่งหมายถึง แรงจูงใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งต่อการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น ต่อการประเมินผลงานขององค์กรที่เกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของตน หรือแรงจูงใจที่บุคคลจะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรใดจะเป็นผลที่เกิดจากทัศนคติขององค์กร หรือการทำงานขององค์กรนั้นรวมกัน ความคาดหวังที่เข้าหมายไว้ ถ้ามีทัศนคติที่ดีต่องค์กร ต่อผลงานขององค์กร และได้รับการตอบสนองทั้งรูปธรรมและนามธรรมเป็นไปตามที่คาดหมายไว้ แรงจูงใจที่จะมีความรู้สึกพึงพอใจจะสูง แต่ในทางกลับกัน ถ้ามีทัศนคติในเชิงลบต่องานและการตอบสนองไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ แรงจูงใจที่จะมีความรู้สึกพึงพอใจจะต่ำไปด้วย

จากความหมายของความพึงพอใจที่ระบุวนี้ จะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่จะมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกัน ซึ่งพอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และเกิดเป็นความพึงพอใจ เมื่อได้รับตอบสนองในสิ่งที่ต้องการ

### 3.3 องค์ประกอบของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกที่อยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น ลักษณะบุคคล สภาพทางเศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ตลอดจนทรัพยากรต่างๆ ที่จะเอื้ออำนวย นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง องค์ประกอบต่างๆ โดยอาจจำพิจารณาได้ดังนี้

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ( 2531 : 56 ) กล่าวว่า พัฒนาการของทัศนคติโดยเฉพาะอย่างยิ่งในรูปของ ความพึงพอใจ หรือไม่พึงใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ย่อมต้องอาศัยภูมิหลัง และประสบการณ์เป็นพื้นฐาน ในการประเมินสิ่งที่รับรู้

Vroom ( อ้างใน อรรถกิจ, 2535 : 16 ) ได้วิเคราะห์ความพึงพอใจ และพบว่าการจะเกิด ความพึงพอใจในกิจกรรมใดๆ ต้องมีความเข้าใจ และศรัทธา โดยอาจมีการประชาสัมพันธ์ หรือแนะนำ กิจกรรมนั้นๆ ให้ได้รับการยอมรับในเบื้องต้นเสียก่อน จึงจะเป็นพื้นฐานของความพึงพอใจ

George D. Wagenhaim และ John H. Reurink ( 1991 : 263-266) กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้ องค์การประสบความสำเร็จในการทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจต่อการบริการขององค์กร คือ องค์กรจำเป็นต้อง ทราบถึงความต้องการของลูกค้า หรือผู้รับบริการ ถึงแม้ว่าความต้องการของลูกค้าจะเป็นเรื่อง слับซับซ้อน และเป็นเรื่องที่เฉพาะตัว แต่ก็สามารถระบุความต้องการทั่วๆไป ของผู้บริการได้ดังนี้

1. ความต้องการข่าวสาร และการติดต่อสื่อสาร เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของ การบริการ ผู้รับบริการทุกคนมีความคาดหวังต่องค์กร ความคาดหวังที่จะอยู่บนราากฐานของการกระทำ และคำพูดของผู้ให้บริการ

2. ความต้องการในการตอบรับ หมายถึง ผู้ให้บริการจะตอบสนองผู้รับบริการอย่างไรรวมถึง การให้บริการอย่างเร็ว

3. ความต้องการในการแก้ไขปัญหา ผู้ให้บริการควรที่จะสามารถแก้ปัญหาให้แก่ผู้รับบริการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ความต้องการที่ตรงต่อเวลา และความมั่นคงในการให้บริการ ผู้รับบริการต้องการได้รับ บริการที่เที่ยงตรงต่อเวลา และความมั่นใจว่าเป็นเมื่อเข้ามาขอรับบริการ ผู้ให้บริการจะต้องจัดหาหรือ ส่งมอบบริการให้ตามความคาดหมาย

5. ความต้องการให้ผู้ให้บริการที่มีความสามารถ หมายถึง ผู้ให้บริการครบทุกเชิงใน การปฏิบัติหน้าที่ มีความสามารถในการแก้ปัญหา

6. ความต้องการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง หรือให้มีความผิดพลาดน้อยที่สุด เพราะผลกระทบ ความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน จะส่งผลต่อความไว้วางใจ และความเชื่อถือของผู้รับบริการ

7. ความต้องการการบริการที่สุภาพ และเป็นมิตร ผู้ให้บริการควรปฏิบัติต่อผู้มารับบริการ ด้วยความสุภาพ อ่อนโยน และอัธยาศัยที่ดี

Michael R. Solomon ( 1996 : 323 ) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของลูกค้า ตัดสินได้จากความรู้สึก หรือทัศนคติโดยรวมของลูกค้า เกี่ยวกับสินค้า หรือบริการ เกี่ยวกับสินค้า หรือ บริการหลังจากได้ซื้อหรือได้ใช้บริการไปแล้ว

#### การวัดความพึงพอใจที่มีต่อการบริการ

สาโรช ไสยสมบัติ (2534, หน้า 39) กล่าวว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการบริการจะเกิดขึ้น หรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์การ ประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้มารับบริการ ในมิติต่างๆ ของแต่ละบุคคล ดังนี้ในการวัดความพึงพอใจต่อการบริการอาจกระทำได้ หลายวิธีดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมใช้กันแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยการร้องขอหรือ ขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัดแสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ ให้เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระ โดยคำถามที่ถามอาจจะถามถึงความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ที่หน่วยงานกำลังให้บริการอยู่ เช่น ลักษณะของการให้บริการ สถานที่ให้บริการ บุคลากรที่ให้บริการ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการซึ่งเป็น วิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ ตอบคำถาม ให้ตรงกับข้อเท็จจริง การวัดความพึงพอใจโดยวิธีการสัมภาษณ์นับว่าเป็นวิธีที่ประยุกต์ และมีประสิทธิภาพ อีกวิธีหนึ่ง

3. การสังเกต เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้โดยวิธีการ สังเกตจากพฤติกรรมทั้งก่อนมารับบริการ ขณะรอรับบริการและหลังจากการได้รับบริการแล้ว เช่น การสังเกตภรรยาท่าทาง การพูด สีหน้า และความถี่ของการมาขอรับบริการ เป็นต้นการวัดความพึงพอใจ โดยวิธีนี้ ผู้วัดจะต้องกระทำอย่างจริงจังและมีแบบแผนที่แน่นอน จึงจะสามารถประเมินถึงระดับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้อง

การวัดความพึงพอใจในบริการ มิลเล็ท (Millet อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบ ราชการ, 2554, หน้า 17) ได้กล่าวเกี่ยวกับความพึงพอใจในบริการหรือความสามารถที่จะพิจารณาว่า บริการนั้นเป็นที่พึงพอใจหรือไม่โดยวัดจากการให้บริการอย่างเท่าเทียม คือ การบริการที่มีความยุติธรรม เสมอภาค และเสมอหน้า ไม่ว่าผู้นั้นจะเป็นใคร การให้บริการรวดเร็วทันต่อเวลา คือ การให้บริการ ตามลักษณะความจำเป็นรึบด่วน และตามความต้องการของผู้รับบริการ การให้บริการอย่างเพียงพอ คือ ความเพียงพอในด้านสถานที่บุคลากรวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ การให้บริการอย่าง ต่อเนื่อง และการให้บริการที่มี ความก้าวหน้า คือ การพัฒนางานบริการทางด้านปริมาณ และคุณภาพ ให้มีความเจริญก้าวหน้าไปเรื่อย ๆ

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อั่งเภาศรีราชา จังหวัดอุดรธานี คณบุคคลประเมินได้นำเสนอผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ณัฐวุฒิพิริยะจีระอนันต์(2549) ได้ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลนครเชียงใหม่ ผลจากการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับมาก ต่อการให้บริการเทศบาลนครเชียงใหม่ในงานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม และกองคลัง ตามลำดับ สำหรับองค์กรส่วนราชการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับน้อย ในรายละเอียด ของงานด้านกิจกรรมทางสังคม นักศึกษา มีความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน สำหรับด้านกองคลัง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากทุกงานยกเว้นด้านอาชญากรรมที่ต่ำ งานพัฒนาชุมชน และ งานสังคมสงเคราะห์ที่อยู่ในระดับความพึงพอใจน้อย แต่สำหรับงานองค์กรส่วนราชการและกองซ่อม ในรายละเอียดของทุกงานพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจน้อยในทุกด้าน สำหรับระดับความพึง พ odio ใจด้านการบริการ ด้านค่าธรรมเนียม ด้านสถานที่ ด้านพนักงานที่ให้บริการ ด้านอุปกรณ์ ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านขั้นตอนที่ให้บริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในเรื่อง การติดต่อสื่อสารและสถานที่ ในระดับความพึงพอใจมากสำหรับด้านพนักงาน ด้านการบริการ ด้านอุปกรณ์ ด้านขั้นตอนการให้บริการ และด้านค่าธรรมเนียม มีระดับความพึงพอใจในระดับน้อย ตามลำดับ สำหรับระดับปัญหาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปัญหามากในด้านค่าธรรมเนียม ด้านการบริการ ด้านพนักงาน ด้านอุปกรณ์ตามลำดับ และในด้านสถานที่ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านขั้นตอนที่ให้บริการ อยู่ในระดับปัญหาน้อยตามลำดับ

ขัยณรงค์ ปัญหาราช (2552) ศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชุมชนของเทศบาล เมืองคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อร่วบรวมปัญหาและอุปสรรคแนวทาง แก้ปัญหาในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลเมืองคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่อยู่ในเขตการปกครองของเทศบาลเมืองคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือ จำนวน 370 คน ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการวิจัยพบว่า (1)ข้อมูลทั่วไปของผู้อยู่อาศัยในหมู่บ้านที่อยู่เป็น เพศชาย มีอายุระหว่าง 21-24 ปี ระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีอาชีพค้าขาย มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท (2) ระดับปัญหาในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลเมืองคลองหลวง ประกอบไปด้วย ด้านการสำรวจอาณาเขตและจัดตั้งชุมชนด้านการเลือกตั้งและฝึกอบรมคณะกรรมการชุมชน ด้านการฝึกอบรม และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ด้านการสำรวจจัดเก็บบันทึกข้อมูล ความจำเป็นขั้นพื้นฐานด้านการสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มอาชีพและองค์กรสตรีด้านการฝึกอาชีพและพัฒนา อาชีพ ด้านการจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มออมทรัพย์ ด้านการจัดประชาคมทำแผนชุมชน ด้านการดำเนินการจัดโครงการชุมชนพอเพียง พบว่าภาคร่วมในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลเมือง คลองหลวงเป็นปัญหาที่ประชาชนต้องการให้พัฒนาอย่างเร่งด่วนตามลำดับ (3)ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าอยู่ที่ต่างกันมีระดับปัญหาในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลเมืองคลองหลวงที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่เชียงราย(2553, 43-47) ศึกษาความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ อั่งเภาเชียงราย ผลการศึกษา พบว่า 1.) ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ จังหวัดเชียงราย 1.1) ความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อความเข้มแข็งในการให้บริการต่อประชาชน ความพึงพอใจ

ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อความเชื่อมั่นในการให้บริการต่อประชาชนของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ ในภาพรวม พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการให้บริการและความเชื่อมั่นในการให้บริการของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ อุปนัยระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 46.02$ ) และหากเทียบกับค่าร้อยละ จะมีค่าร้อยละอยู่ระหว่าง 76-80 หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนที่มีต่อความเชื่อมั่นในการให้บริการต่อประชาชนของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ มากที่สุดใน 3 อันดับแรก คือ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ( $\bar{X} = 46.07$ , ร้อยละ = 7680), การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงาน ( $\bar{X} = 6.05$ , ร้อยละ = 76-80) และ การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน ( $\bar{X} = 6.01$ , ร้อยละ = 76-80) 1.2) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการและความเชื่อมั่นในการให้บริการของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ ในภาพรวม พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจต่อการให้บริการและความเชื่อมั่นในการให้บริการของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ อุปนัยระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 6.08$ ) และหากเทียบกับค่าร้อยละ จะมีค่าร้อยละอยู่ระหว่าง 76-80 หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนที่มีต่อการให้บริการและความเชื่อมั่น ใน การให้บริการของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ มากที่สุดใน 3 อันดับแรก คือ ด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากร ผู้ให้บริการ ( $\bar{X} = 6.16$ , ร้อยละ = 76-80), ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ( $\bar{X} = 6.13$ , ร้อยละ = 76-80), และ ด้านคุณภาพของการให้บริการ, ด้านความเชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X} = 6.10$ , ร้อยละ = 76-80)

อาจารย์ ศราวุฒิ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจและความต้องการของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาของห้องถังขององค์กรบริหารส่วนตำบลให้ตรง อำเภอ榜崩 จังหวัดนครปฐม งานวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความพึงพอใจและความต้องการของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาห้องถัง ขององค์กรบริหารส่วนตำบลให้ตรง 2) เปรียบเทียบคุณลักษณะของประชาชนกับความพึงพอใจของประชาชนในแต่ละด้านที่มีต่อการพัฒนาห้องถังขององค์กรบริหารส่วนตำบลให้ตรง โดยวิธีการวิจัย เชิงสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในตำบลให้ตรง จำนวน 132 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Tukey ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านการบริการภาำยในอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ด้านการบริการภาำยนอก โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และด้านสวัสดิการมีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมสุขภาพชีวิต ผู้สูงอายุและการอบรมเสริมสร้างความรู้แก่ อบรม. หรือผู้นำชุมชนหรือแกนนำสุขภาพ อยู่ในระดับ ความพึงพอใจมากที่สุด ประชาชนต้องการให้องค์กรบริหารส่วนตำบลให้ตรงแก้ไขและปรับปรุง เรื่องการพัฒนาสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ เป็นต้น 2) ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของ ประชาชนกับความพึงพอใจของประชาชนในแต่ละด้านที่มีต่อการพัฒนาห้องถังขององค์กรบริหาร ส่วนตำบลให้ตรง พบว่า ความพึงพอใจของประชาชน ด้านการบริการภาำยนอกมีความแตกต่างกัน อย่างน้อย 2 หมู่บ้าน ส่วนความพึงพอใจของประชาชน ด้านการบริการภาำยในและ ด้านสวัสดิการ ไม่มีความแตกต่างกัน

อำนวย บุญรัตน์เมตรี และนิพนธ์ ไตรสารณะกุล (2558) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานบริการ สาธารณูปโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: กรณีการบริหารเทศบาลตามมาตรฐานการจัดทำ บริการสาธารณูปโภคในโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า การบริหารงานสาธารณูปโภคความสำคัญมากในประเทศไทย ที่มีการปกครองในระบบประชาธิไตย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรที่มีบทบาทหลักในการจัดทำ

บริการสาธารณสุข การบริการสาธารณสุขท้องถิ่นมีลักษณะแตกต่างจากการบริหารงานบริการสาธารณสุขของรัฐบาลโดยทั่วไป ทั้งในด้านกระบวนการและผลงาน ซึ่งแนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับมาตรฐานการบริการสาธารณสุขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการบริหาร เทศบาลตามมาตรฐานการจัดทำบริการสาธารณสุขด้านโครงสร้างพื้นฐาน เป็นแนวทางและการประยุกต์ใช้ในการบริหารงานสาธารณสุข เทศบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 1) ความหมายและลักษณะของการบริหารงานท้องถิ่น 2) ระบบมาตรฐานบริการสาธารณสุขของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) การจัดทำบริการสาธารณสุข 4) องค์ประกอบของการจัดทำบริการสาธารณสุข 5) องค์ประกอบของการบริหาร เทศบาลตามมาตรฐานการจัดทำบริการสาธารณสุขด้านโครงสร้างพื้นฐาน

บดินทร์ธร บัวรอด (2559) ได้ทำการศึกษา การจัดบริการสาธารณสุขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเมืองที่น่าอยู่และยั่งยืน พบร่วมกับ กลยุทธ์ในการจัดบริการสาธารณสุขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อความเป็นเมืองที่น่าอยู่และยั่งยืน โดยในอดีตที่ผ่านมา นั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่ในการภาครัฐ ดูดสัมภาระ ภัย ผลกระทบ จนกระทั่งช่วงยุคสมัยเปลี่ยนแปลงไป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทสำคัญในการจัดบริการสาธารณสุขให้กับประชาชนบนพื้นฐานของความพึงพอใจในการให้บริการระดับสูงสุด กลยุทธ์ในการจัดบริการสาธารณสุข เพื่อทำให้เมืองมีความน่าอยู่ และยั่งยืน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้กับแต่ละพื้นที่ ประกอบไปด้วย การควบคุมปัจจัยนำเข้า การบริหารจัดการพลังงาน การนำกลับมาใช้ใหม่ การจัดวางผังเมือง การบริหารจัดการระบบการจราจร การจัดสรรงานที่ดินเพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดี การมีส่วนร่วมของประชาชนจะช่วยให้พัฒนาระบบ การจัดบริการสาธารณสุขเพื่อความเป็นเมืองที่น่าอยู่และยั่งยืนประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี

นันทวุฒิ อินทร์งาม (2560) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจการให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยราชภัฏอุตรธานี ผลการศึกษาค้นพบข้อสรุปคือความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ การให้บริการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกัน ไม่มีความแตกต่างกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

วิกสตอร์ม(Wickstrom, 1971) ได้ศึกษาระดับและองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงานของครู และความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเหล่านี้กับ อายุ เพศ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับชั้น และตำแหน่ง ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบที่ทำให้ครูพึงพอใจในการทำงานสูงสุด คือ ความรู้สึกได้รับความสำเร็จในการทำงาน ลักษณะของงานที่ทำ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา และความรับผิดชอบงาน องค์ประกอบที่ทำให้ครูไม่พึงพอใจได้แก่ การไม่ประสบความสำเร็จนโยบายและการบริหาร สภาพการทำงาน และผลงานที่กระทบความเป็นอยู่ส่วนตัว ตัวแปรอื่น ๆ เช่น อายุ เพศ มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงาน

แอนเดอร์สัน (Anderson, 1995) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการรักษาพยาบาลในประเทศไทย เมื่อวิจัยพบว่า ประชาชนไม่พึงพอใจมากที่สุด ในด้านความสะดวกในการรับบริการและค่าใช้จ่ายในการรับบริการ

สตัมป์และคณะ (Stump and others, 1995) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ป่วยสูงอายุ ต่อการบริการรักษาพยาบาลของศูนย์บริการสุขภาพในเขตเทศบาลประเภทเทศบาลรัฐอินเดีย ผลการวิจัยพบว่า ผู้ป่วยสูงอายุส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับจากแพทย์ในด้านความรู้และทักษะในการรักษา ความมืออาชีวศิลป์ ความเคราะห์พนักถือ ให้เกียรติ ความเป็นมิตร การรับฟังความคิดเห็นและตอบข้อสงสัยของผู้ป่วย ตลอดจนได้รับคำแนะนำจากแพทย์

สติปปาก (Stipak, 2004) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานปกครองท้องถิ่นในครолосแอนเจลิส ผลการวิจัยพบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานปกครองท้องถิ่นลосแอนเจลิส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากในด้านเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ และการกำจัดขยะของเมือง

ชาห์ ชิน ยุ ชิวเซ็น และ หวัง(Chanh-His Yu, Hsiu-Chen & Huang, 2006) ได้ศึกษา เรื่อง คุณภาพการบริการ ความพึงพอใจของลูกค้าและความจงรักภักดีต่อ Taiwanese Leisure Industry วัดคุณภาพเพื่อสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการและความพึงพอใจของลูกค้าและความภักดีต่ออุตสาหกรรมการบันเทิงเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการบริการผลการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์เป็นที่น่าพอใจ ทั้งคุณภาพการบริการ ความพึงพอใจของลูกค้า และความจงรักภักดีของอุตสาหกรรม

จากการบททวนแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินกำหนดความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 4 องค์ประกอบ คือ (1) ด้านขั้นตอนการให้บริการ (2) ด้านช่องทางการให้บริการ (3) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ(4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษา ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการเทศบาลตำบลศรีราตรี อำเภอศรีราตรี จังหวัดอุดรธานี ในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อการให้บริการ เทศบาลตำบลศรีราตรี อำเภอศรีราตรี จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามงานที่มาขอรับบริการ และ นำผลการศึกษาที่ได้เป็นแนวทางในการเสนอแนะเชิงนโยบาย และเชิงปฏิบัติงานแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงบรรยาย คณานุวัจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจนี้ คือ ประชาชนที่ไปใช้บริการของ เทศบาลตำบลศรีราตรี อำเภอศรีราตรี จังหวัดอุดรธานี

กลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาเป็นตัวแทนประชากรที่ต้องการศึกษา โดยเป็นประชาชนที่ไปใช้ บริการของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ 2564 ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยการแจกและเก็บแบบสอบถามจากประชาชนที่มาติดต่อขอรับบริการ จำนวน 400 คน ประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการ จำนวน 4 งานบริการ

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามสร้างขึ้นตามแนววัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยจะเป็น คำถามปลายปิด และเป็นคำถามแบบมาตราประมีนค่า โดยแบบสอบถาม แบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามปลายปิด มีทั้งหมด 4 ข้อ ลักษณะเป็นตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ, อายุ, ระดับการศึกษา, และอาชีพ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการรับบริการจาก เทศบาลตำบลศรีราตรี อำเภอศรีราตรี จังหวัดอุดรธานี ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 22 ข้อ จำแนกตาม ระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยสร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งเป็นระดับการวัดประเภทช่วง (Interval Scale) ได้แก่ คะแนน 1= พึงพอใจระดับ น้อยที่สุด 2= พึงพอใจระดับน้อย 3= พึงพอใจระดับปานกลาง 4= พึงพอใจระดับมาก และ 5= พึงพอใจ ระดับมากที่สุด คำามครอบคลุมในเนื้อหาความพึงพอใจต่องานบริการ 4 ด้าน คือ

1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ
2. ด้านช่องทางการให้บริการ
3. ด้านจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด โดยถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน

3 ข้อ ดังนี้

1. จุดเด่นของการให้บริการที่ท่านรู้สึกประทับใจที่สุด
2. จุดที่ควรปรับปรุงของการให้บริการ
3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### การวัดผลประเมินความพึงพอใจ

ในการวัดระดับความพึงพอใจเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิคิร์ท(Likert Scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งได้กำหนดค่าของระดับความคิดเห็นดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจต่องานบริการระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจต่องานบริการระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจต่องานบริการระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจต่องานบริการระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจต่องานบริการระดับน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ในการประเมินค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ได้นำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ของเบสท์ และค่าห์น (Best & Kahn, 1993 ) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51-5.00	มีความพึงพอใจต่องานบริการมากที่สุด
3.51-4.50	มีความพึงพอใจต่องานบริการมาก
2.51-3.50	มีความพึงพอใจต่องานบริการปานกลาง
1.51-2.50	มีความพึงพอใจต่องานบริการน้อย
1.00-1.50	มีความพึงพอใจต่องานบริการน้อยที่สุด

#### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

##### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการในครั้งนี้ คณะผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยเก็บจากกลุ่มตัวอย่างในแต่ละประเภทงานที่ให้บริการ ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดได้ไว้

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การประเมินในครั้งนี้จะทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและสำหรับสถิติใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการหาค่าความถี่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งทำตามข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลที่ว่าไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ หาความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี ต่อการให้บริการทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ ด้านความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ ด้านความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของค่าตอบแต่ละข้อและแต่ละด้าน แล้วแปลงตามเกณฑ์ของเบสต์และคาน์ (Best & Kahn, 1993) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51–5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับมากที่สุด  
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51–4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับมาก  
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51–3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับปานกลาง  
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51–2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับน้อย  
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับน้อยที่สุด

นำค่าเฉลี่ยมาปรับให้เป็นร้อยละโดยการคูณ 20 ได้ร้อยละของมาแล้วนำไปเทียบหาค่าคะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

ระดับความพึงพอใจ มากกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป	ระดับคะแนน 10
ระดับความพึงพอใจ ไม่เกินร้อยละ 95	ระดับคะแนน 9
ระดับความพึงพอใจ ไม่เกินร้อยละ 90	ระดับคะแนน 8
ระดับความพึงพอใจ ไม่เกินร้อยละ 85	ระดับคะแนน 7
ระดับความพึงพอใจ ไม่เกินร้อยละ 80	ระดับคะแนน 6
ระดับความพึงพอใจ ไม่เกินร้อยละ 75	ระดับคะแนน 5
ระดับความพึงพอใจ ไม่เกินร้อยละ 70	ระดับคะแนน 4
ระดับความพึงพอใจ ไม่เกินร้อยละ 65	ระดับคะแนน 3
ระดับความพึงพอใจ ไม่เกินร้อยละ 60	ระดับคะแนน 2
ระดับความพึงพอใจ ไม่เกินร้อยละ 55	ระดับคะแนน 1
ระดับความพึงพอใจ น้อยกว่าร้อยละ 50	ระดับคะแนน 0

ตอนที่ 3 ข้อมูลการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการสรุปจากความคิดเห็นของผู้มาใช้บริการ ในเรื่องจุดเด่นของการให้บริการที่ผู้มาใช้บริการรู้สึกประทับใจที่สุด จุดที่ควรปรับปรุงของการให้บริการ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) และสรุปเป็นแบบพรรณนา

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ เทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี ในการให้บริการด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านซ่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 2) เพื่อศึกษา ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัด อุดรธานี จำแนกตามงานที่มาขอรับบริการ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ประชาชนที่มาติดต่อขอรับบริการ เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ สเกลที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้โดยนำเสนอเป็นตาราง ประกอบการบรรยายแบ่งออกเป็นหัวข้อต่อไปนี้

- 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานบริการด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานบริการด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ
- 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานบริการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล
- 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานบริการด้านรายได้หรือภาษี
- 4.6 การพրอณาความคิดเห็น ในข้อเสนอแนะของประชาชนผู้มาใช้บริการ
- 4.7 ข้อเสนอแนะ

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล คงจะดีหากจะได้นำอักษรย่อและสัญลักษณ์ทางสถิติมา ใช้ดังนี้

$\bar{X}$	=	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Means)
S.D.	=	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

การนำเสนอค่า ( $\bar{X}$ ) ของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านหยวก อำเภอโน้น徭ม จังหวัดอุดรธานี พิจารณาโดยค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแบบสอบถามเทียบกับคะแนนเฉลี่ย ตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
4.51-5.00	มีความพึงพอใจต่องานบริการในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	มีความพึงพอใจต่องานบริการในระดับมาก
2.51-3.50	มีความพึงพอใจต่องานบริการในระดับปานกลาง
1.51-2.50	มีความพึงพอใจต่องานบริการในระดับน้อย
1.00-1.50	มีความพึงพอใจต่องานบริการในระดับน้อยที่สุด

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในภาพรวม

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่องานบริการ ในภาพรวม จำแนกตามงานบริการ (n=400)

ความพึงพอใจต่องานบริการ ในภาพรวม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. งานบริการด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง	4.94	.22	มากที่สุด	98.80
2. งานบริการด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ	4.94	.20	มากที่สุด	98.80
3. งานบริการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล	4.94	.22	มากที่สุด	98.80
4. งานบริการด้านรายได้หรือภาษี	4.93	.23	มากที่สุด	98.60
รวม	4.94	.22	มากที่สุด	98.80

จากตารางที่ 1 พบร่วมกันว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ทั้ง 4 งานบริการ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80

หากพิจารณาแต่ละงานบริการพบว่าผู้รับบริการ มีความพึงพอใจสูงสุดคือ งานบริการด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง งานบริการด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ และงานบริการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80 รองลงมาคือ งานบริการด้านรายได้หรือภาษี ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.93$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.60 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่องานบริการในภาพรวม

จำแนกตามรายด้าน(ก=400)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. ขั้นตอนการให้บริการ	4.95	.22	มากที่สุด	99.00
2. ช่องทางการให้บริการ	4.86	.33	มากที่สุด	97.20
3. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
4. สิ่งอำนวยความสะดวก	4.97	.15	มากที่สุด	99.40
รวม	4.94	.22	มากที่สุด	98.80

จากตารางที่ 2 พบร่วมกันว่าผู้มารับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมทุกประเด็น อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40 รองลงมาคือด้านขั้นตอนการให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.95$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.00 และด้านช่องทางการให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.86$ ) คิดเป็นร้อยละ 97.20 ตามลำดับ

**4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานบริการด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง**

**ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล (n=100)**

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	40	40.00
หญิง	60	60.00
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100.00</b>
<b>อายุ</b>		
อายุไม่เกิน 20 ปี	0	-
21-30 ปี	12	12.00
31-50 ปี	57	57.00
51-60 ปี	10	10.00
60 ปีขึ้นไป	21	21.00
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100.00</b>
<b>การศึกษา</b>		
ประถมศึกษา/ไม่ได้เรียน	30	30.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	0	-
มัธยมปลาย/ปวช.	18	18.00
อนุปริญญา/ปวท./ปวส.	3	3.00
ปริญญาตรี	49	49.00
สูงกว่าปริญญาตรี	0	-
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100.00</b>
<b>อาชีพ</b>		
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	30	30.00
ค้าขายรายย่อย/อาชีพอิสระ	11	11.00
เกษตรกร	29	29.00
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	0	-
นักเรียน/นักศึกษา	12	12.00
รับจ้างทั่วไป	17	17.00
แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกย์ยณ	21	21.00
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.00 อายุอยู่ในช่วง 31-50 ปี ร้อยละ 57.00 ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 49.00 อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 30.00

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ( $n=100$ ) ในภาพรวมงานบริการด้านนโยบาย การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. ขั้นตอนการให้บริการ	4.94	.23	มากที่สุด	98.80
2. ช่องทางการให้บริการ	4.87	.32	มากที่สุด	97.40
3. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
4. สิ่งอำนวยความสะดวก	4.97	.16	มากที่สุด	99.40
รวม	4.94	.22	มากที่สุด	98.80

จากตารางที่ 4 พบร่วมกันว่าผู้มาขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้างมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80

เมื่อพิจารณาตามประเด็นความพึงพอใจพบว่าผู้มาขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้างมีความพึงพอใจสูงสุดคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40 รองลงมาคือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80

ตารางที่ 5-8 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจ จำแนกตามแต่ละประเด็นเป็นรายข้อของงานบริการด้านนโยบาย การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง  
ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ด้านขั้นตอนการให้บริการ( $n=100$ )

ขั้นตอนการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. การให้บริการเป็นระบบไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว	4.93	.26	มากที่สุด	98.60
2. ความรวดเร็วในการให้บริการ	4.91	.29	มากที่สุด	98.20
3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอน ในการให้บริการ	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
4. การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
5. ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน	4.94	.24	มากที่สุด	98.80
6. ระยะเวลาการให้บริการรวดเร็วเหมาะสมสมต่อความต้องการ ของผู้รับบริการ	4.94	.24	มากที่สุด	98.80
รวม	4.94	.23	มากที่สุด	98.80

จากตารางที่ 5 พบร่วมกันว่าความพึงพอใจต่อด้านขั้นตอนการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ และข้อ 4. การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40 รองลงมาคือ 5. ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน และข้อ 6. ระยะเวลาการให้บริการรวดเร็วเหมาะสมสมต่อความต้องการของผู้รับบริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ด้านช่องทางการให้บริการ(n=100)

ช่องทางการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลายและเพียงพอ	4.86	.35	มากที่สุด	97.20
2. ช่องทางการให้บริการมีความสะดวก และรวดเร็ว	4.96	.20	มากที่สุด	99.20
3. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ	4.94	.24	มากที่สุด	98.80
4. มีการให้บริการนอกเวลาราชการ	4.81	.39	มากที่สุด	96.20
5. มีหน่วยเคลื่อนที่ในการให้บริการ	4.80	.40	มากที่สุด	96.00
รวม	4.87	.32	มากที่สุด	97.40

จากตารางที่ 6 พบร่วมกันว่าความพึงพอใจต่อด้านช่องทางการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.87$ ) คิดเป็นร้อยละ 97.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า 2. ช่องทางการให้บริการมีความสะดวก และรวดเร็ว ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.96$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.20 รองลงมาคือ ข้อ 3. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ(n=100)

เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. ความสุภาพ กิริยามารยาทดีของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.99	.10	มากที่สุด	99.80
2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทาง ของเจ้าหน้าที่	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
3. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อมของเจ้าหน้าที่	4.95	.22	มากที่สุด	99.00
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการเป็นอย่างดี	4.96	.20	มากที่สุด	99.20
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการ โดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.95	.22	มากที่สุด	99.00
6. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่	4.99	.10	มากที่สุด	99.80
รวม	4.97	.17	มากที่สุด	99.40

จากตารางที่ 7 พบร่วมกันว่าความพึงพอใจต่อด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1. ความสุภาพ กิริยามารยาทดีของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.99$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.80 รองลงมาคือ ข้อ 2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก(n=100)

สิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. มีป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์ บอกจุดบริการชัดเจน และเข้าใจง่าย	4.98	.14	มากที่สุด	99.60
2. มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่มีคุณภาพและทันสมัย	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
3. มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอต่อการให้บริการ	4.95	.22	มากที่สุด	99.00
4. มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ ที่นั่งคอย	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
5. การจัดสถานที่และอุปกรณ์ เป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้บริการ	4.99	.10	มากที่สุด	99.80
รวม	4.97	.16	มากที่สุด	99.40

จากตารางที่ 8 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 5. การจัดสถานที่และอุปกรณ์ เป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้บริการ ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.99$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.80 รองลงมาคือ ข้อ 1. มีป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์ บอกจุดบริการชัดเจนและเข้าใจง่าย ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) คิดเป็นร้อย 99.60

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานบริการด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ

ตารางที่ 9 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามข้อมูลส่วนบุคคล ( $n=100$ )

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	39	39.00
หญิง	61	61.00
รวม		
อายุ		
อายุไม่เกิน 20 ปี	0	-
21-30 ปี	12	12.00
31-50 ปี	58	58.00
51-60 ปี	9	9.00
60 ปีขึ้นไป	21	21.00
รวม	100	100.00
การศึกษา		
ประถมศึกษา/ไม่ได้เรียน	30	30.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	0	-
มัธยมปลาย/ปวช.	18	18.00
อนุปริญญา/ปวท./ปวส.	3	3.00
ปริญญาตรี	49	49.00
สูงกว่าปริญญาตรี	0	-
รวม	100	100.00
อาชีพ		
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	29	29.00
ค้าขายรายย่อย/อาชีพอิสระ	13	13.00
เกษตรกร	9	9.00
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	0	-
นักเรียน/นักศึกษา	11	11.00
รับจ้างทั่วไป	17	17.00
แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษตรกร	21	21.00
รวม	100	100.00

จากตารางที่ 9 พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.00 อายุอยู่ในช่วง 31-50 ปี ร้อยละ 58.00 ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 49.00 อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 29.00

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ( $n=100$ )  
ในภาพรวมงานบริการด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. ขั้นตอนการให้บริการ	4.95	.20	มากที่สุด	99.00
2. ช่องทางการให้บริการ	4.86	.34	มากที่สุด	97.20
3. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.98	.15	มากที่สุด	99.60
4. สิ่งอำนวยความสะดวก	4.98	.13	มากที่สุด	99.60
รวม	4.94	.20	มากที่สุด	98.80

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้มารับบริการมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80

เมื่อพิจารณาตามประเด็นความพึงพอใจพบว่า ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.60 รองลงมาคือด้านขั้นตอนการให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.95$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.00

ตารางที่ 11-14 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจ  
จำแนกตามแต่ละประเด็นเป็นรายข้อของงานบริการด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ  
ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ด้านขั้นตอนการให้บริการ ( $n=100$ )

ขั้นตอนการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. การให้บริการเป็นระบบไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว	4.91	.29	มากที่สุด	98.20
2. ความรวดเร็วในการให้บริการ	4.91	.29	มากที่สุด	98.20
3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอน ในการให้บริการ	4.94	.24	มากที่สุด	98.80
4. การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง	4.99	.10	มากที่สุด	99.80
5. ความสะอาดที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน	4.99	.10	มากที่สุด	99.80
6. ระยะเวลาการให้บริการรวดเร็วเหมาะสมสมต่อความต้องการ ของผู้รับบริการ	4.96	.20	มากที่สุด	99.20
รวม	4.95	.20	มากที่สุด	99.00

จากตารางที่ 11 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านขั้นตอนการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.95$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 4. การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง และข้อ 5. ความสะอาดที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.99$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.80 รองลงมาคือ ข้อ 6. ระยะเวลาการให้บริการรวดเร็วเหมาะสมสมต่อความต้องการของผู้รับบริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.96$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.20

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ด้านช่องทางการให้บริการ( $n=100$ )

ช่องทางการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลายและเพียงพอ	4.82	.39	มากที่สุด	96.40
2. ช่องทางการให้บริการมีความสะดวก และรวดเร็ว	4.94	.24	มากที่สุด	98.80
3. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ	4.93	.26	มากที่สุด	98.60
4. มีการให้บริการ nok เวลาราชการ	4.82	.39	มากที่สุด	96.40
5. มีหน่วยเคลื่อนที่ในการให้บริการ	4.78	.42	มากที่สุด	95.20
รวม	4.95	.34	มากที่สุด	97.20

จากตารางที่ 12 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านช่องทางการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.95$ ) คิดเป็นร้อยละ 97.20

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 2. ช่องทางการให้บริการมีความสะดวก และรวดเร็ว ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80 รองลงมาคือ ข้อ 3. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.93$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.60

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ( $n=100$ )

เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. ความสุภาพ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.99	.10	มากที่สุด	99.80
2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่	4.98	.14	มากที่สุด	99.60
3. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อมของเจ้าหน้าที่	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการเป็นอย่างดี	4.99	.10	มากที่สุด	99.80
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการ โดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
6. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่	4.96	.20	มากที่สุด	99.20
รวม	4.98	.15	มากที่สุด	99.60

จากตารางที่ 13 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.60

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1. ความสุภาพ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และข้อ 4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการเป็นอย่างดี ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.99$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.80 รองลงมาคือ ข้อ 2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.60

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก(n=100)

สิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. มีป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์บอกจุดบริการชัดเจน และเข้าใจง่าย	4.98	.14	มากที่สุด	99.60
2. มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องเงื่อน ที่มีคุณภาพและทันสมัย	4.96	.20	มากที่สุด	99.20
3. มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องเงื่อน เพียงพอต่อการให้บริการ	4.96	.20	มากที่สุด	99.20
4. มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ ที่นั่งคอย	4.99	.10	มากที่สุด	99.80
5. การจัดสถานที่และอุปกรณ์ เป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้บริการ	5.00	.00	มากที่สุด	100.00
รวม	4.98	.13	มากที่สุด	99.60

จากตารางที่ 14 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.60

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 5. การจัดสถานที่และอุปกรณ์ เป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้บริการ ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=5.00$ ) คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ 4. มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ ที่นั่งคอย ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.99$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.80

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

#### 4.4 ผลการวิเคราะห์งานบริการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล

ตารางที่ 15 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ( $n=100$ )

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	38	38.00
หญิง	62	62.00
รวม	100	100.00
อายุ		
อายุไม่เกิน 20 ปี	0	-
21-30 ปี	12	12.00
31-50 ปี	58	58.00
51-60 ปี	9	9.00
60 ปีขึ้นไป	21	21.00
รวม	100	100.00
การศึกษา		
ประถมศึกษา/ไม่ได้เรียน	30	30.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.00
มัธยมปลาย/ปวช.	18	18.00
อนุปริญญา/ปวท./ปวส.	2	2.00
ปริญญาตรี	50	50.00
สูงกว่าปริญญาตรี	0	-
รวม	100	100.00
อาชีพ		
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	31	31.00
ค้าขายรายย่อย/อาชีพอิสระ	11	11.00
เกษตรกร	9	9.00
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	0	-
นักเรียน/นักศึกษา	11	-
รับจ้างทั่วไป	17	17.00
แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษตร民	21	21.00
รวม	100	100.00

จากตารางที่ 15 พบร่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.00 อายุอยู่ในช่วง 31-50 ปี ร้อยละ 58.00 ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 50.00 อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 31.00

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ( $n=100$ )  
ในภาพรวมงานบริการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. ขั้นตอนการให้บริการ	4.95	.20	มากที่สุด	99.00
2. ช่องทางการให้บริการ	4.87	.33	มากที่สุด	97.40
3. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.97	.18	มากที่สุด	99.40
4. สิ่งอำนวยความสะดวก	4.97	.16	มากที่สุด	99.40
รวม	4.94	.22	มากที่สุด	98.80

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้มารับบริการมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80

เมื่อพิจารณาตามประเด็นความพึงพอใจพบว่า ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40 รองลงมาคือด้านขั้นตอนการให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.95$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.00

ตารางที่ 17-20 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจ  
จำแนกตามแต่ละประเด็นเป็นรายข้อของงานบริการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ด้านขั้นตอนการให้บริการ( $n=100$ )

ขั้นตอนการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. การให้บริการเป็นระบบไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว	4.92	.27	มากที่สุด	98.40
2. ความรวดเร็วในการให้บริการ	4.92	.27	มากที่สุด	97.40
3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอน ในการให้บริการ	4.98	.14	มากที่สุด	99.60
4. การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง	4.99	.10	มากที่สุด	99.80
5. ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน	4.95	.22	มาก	99.00
6. ระยะเวลาการให้บริการรวดเร็วเหมาะสมสมต่อความต้องการของ ผู้รับบริการ	4.96	.20	มากที่สุด	99.20
รวม	4.95	.20	มากที่สุด	99.00

จากตารางที่ 17 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านขั้นตอนการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.95$ )  
คิดเป็นร้อยละ 99.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 4. การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง ได้รับความพึงพอใจสูงสุด  
อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.99$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.80 รองลงมาคือ ข้อ 3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง  
และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.60

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ด้านช่องทางการให้บริการ( $n=100$ )

ช่องทางการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลายและเพียงพอ	4.79	.41	มากที่สุด	95.80
2. ช่องทางการให้บริการมีความสะดวก และรวดเร็ว	4.94	.24	มากที่สุด	98.80
3. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ	4.90	.30	มากที่สุด	98.00
4. มีการให้บริการนอกเวลาราชการ	4.88	.33	มากที่สุด	97.60
5. มีหน่วยเคลื่อนที่ในการให้บริการ	4.82	.39	มากที่สุด	96.40
รวม	4.87	.33	มากที่สุด	97.40

จากตารางที่ 18 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านช่องทางการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.87$ ) คิดเป็นร้อยละ 97.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 2. ช่องทางการให้บริการมีความสะดวก และรวดเร็วได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80 รองลงมาคือ ข้อ 3. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.90$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.00

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ( $n=100$ )

เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. ความสุภาพ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทาง ของเจ้าหน้าที่	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
3. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อมของเจ้าหน้าที่	4.96	.20	มากที่สุด	99.20
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการเป็นอย่างดี	4.98	.14	มากที่สุด	99.60
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการ โดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.94	.24	มากที่สุด	98.60
6. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่	4.98	.14	มากที่สุด	99.60
รวม	4.97	.18	มากที่สุด	99.40

จากตารางที่ 19 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการเป็นอย่างดี และข้อ 6. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.60 รองลงมาคือ 1. ความสุภาพ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และข้อ 2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก(n=100)

สิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. มีป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์ บอกจุดบริการชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.95	.22	มากที่สุด	99.00
2. มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่มีคุณภาพและทันสมัย	4.96	.20	มากที่สุด	99.20
3. มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอต่อการให้บริการ	4.95	.22	มากที่สุด	99.00
4. มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ ที่นั่งค้อย	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
5. การจัดสถานที่และอุปกรณ์ เป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้บริการ	5.00	.00	มากที่สุด	100.00
รวม	4.97	.16	มากที่สุด	99.40

จากตารางที่ 20 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 5. การจัดสถานที่และอุปกรณ์ เป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้บริการ ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=5.00$ ) คิดเป็นร้อย 100.00 รองลงมาคือ ข้อ 4. มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ ที่นั่งค้อย ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40

#### 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานบริการด้านรายได้หรือภาษี

ตารางที่ 21 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามข้อมูลส่วนบุคคล ( $n=100$ )

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	39	39.00
หญิง	61	61.00
รวม	100	100.00
อายุ		
อายุไม่เกิน 20 ปี	0	-
21-30 ปี	12	12.00
31-50 ปี	58	58.00
51-60 ปี	9	9.00
60 ปีขึ้นไป	21	21.00
รวม	100	100.00
การศึกษา		
ประถมศึกษา/ไม่ได้เรียน	30	30.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	0	-
มัธยมปลาย/ปวช.	18	18.00
อนุปริญญา/ปวท./ปวส.	3	3.00
ปริญญาตรี	49	49.00
สูงกว่าปริญญาตรี	0	-
รวม	100	100.00
อาชีพ		
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	30	30.00
ค้าขายรายย่อย/อาชีพอิสระ	11	11.00
เกษตรกร	9	9.00
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	0	-
นักเรียน/นักศึกษา	12	12.00
รับจ้างทั่วไป	17	17.00
แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษตร尼	21	21.00
รวม	100	100.00

จากตารางที่ 21 พบร่วมกันว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.00 อายุอยู่ในช่วง 31-50 ปี ร้อยละ 58.00 ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 49.00 อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 30.00

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ( $n=100$ )  
ในภาพรวมงานบริการด้านรายได้หรือภาษี

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. ขั้นตอนการให้บริการ	4.94	.23	มากที่สุด	98.80
2. ช่องทางการให้บริการ	4.86	.34	มากที่สุด	97.20
3. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.97	.18	มากที่สุด	99.40
4. สิ่งอำนวยความสะดวก	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
รวม	4.93	.23	มากที่สุด	98.60

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้มารับบริการมีความพึงพอใจโดยรวม อญูในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.93$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.60

เมื่อพิจารณาตามประเด็นความพึงพอใจพบว่า ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40 รองลงมาคือด้านขั้นตอนการให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80

ตารางที่ 23-26 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับความพึงพอใจ  
จำแนกตามแต่ละประเด็นเป็นรายข้องานบริการด้านรายได้หรือภาษี

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ด้านขั้นตอนการให้บริการ( $n=100$ )

ขั้นตอนการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. การให้บริการเป็นระบบไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว	4.88	.33	มากที่สุด	97.60
2. ความรวดเร็วในการให้บริการ	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ	4.93	.26	มากที่สุด	98.60
4. การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
5. ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน	4.94	.24	มากที่สุด	98.80
6. ระยะเวลาการให้บริการรวดเร็วเหมาะสมสมต่อความต้องการของผู้รับบริการ	4.94	.24	มากที่สุด	98.80
รวม	4.94	.23	มากที่สุด	99.80

จากตารางที่ 23 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านขั้นตอนการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 2. ความรวดเร็วในการให้บริการ และข้อ 4. การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40 รองลงมาคือ ข้อ 5. ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน และข้อ 6. ระยะเวลาการให้บริการรวดเร็วเหมาะสมสมต่อความต้องการของผู้รับบริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.80

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ด้านช่องทางการให้บริการ( $n=100$ )

ช่องทางการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลายและเพียงพอ	4.83	.38	มากที่สุด	96.60
2. ช่องทางการให้บริการมีความสะดวก และรวดเร็ว	4.94	.24	มากที่สุด	98.80
3. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ	4.92	.27	มากที่สุด	98.40
4. มีการให้บริการนอกราชการ	4.79	.41	มากที่สุด	95.80
5. มีหน่วยเคลื่อนที่ในการให้บริการ	4.81	.39	มากที่สุด	96.20
รวม	4.86	.34	มากที่สุด	97.20

จากตารางที่ 24 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านช่องทางการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.86$ ) คิดเป็นร้อยละ 97.20

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 2. ช่องทางการให้บริการมีความสะดวก และรวดเร็ว ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.94$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.80 รองลงมาคือ ข้อ 3. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.92$ ) คิดเป็นร้อยละ 98.40

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ( $n=100$ )

เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. ความสุภาพ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทาง ของเจ้าหน้าที่	4.98	.14	มากที่สุด	99.60
3. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อมของเจ้าหน้าที่	4.95	.22	มากที่สุด	99.00
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการเป็นอย่างดี	4.96	.24	มากที่สุด	99.20
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.98	.14	มากที่สุด	99.60
6. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
รวม	4.97	.18	มากที่สุด	99.40

จากตารางที่ 25 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทาง ของเจ้าหน้าที่ และข้อ 5. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.60 รองลงมาคือ ข้อ 1. ความสุภาพ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และข้อ 6. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก(n=100)

สิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. มีป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์ บอกจุดบริการชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.98	.14	มากที่สุด	99.60
2. มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องของมือ ที่มีคุณภาพและทันสมัย	4.94	.24	มากที่สุด	98.80
3. มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องของมือ เพียงพอต่อการให้บริการ	4.96	.20	มากที่สุด	99.20
4. มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ ที่นั่งคอย	4.97	.17	มากที่สุด	99.40
5. การจัดสถานที่และอุปกรณ์ เป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้บริการ	4.99	.10	มากที่สุด	99.80
รวม	4.97	.17	มากที่สุด	99.40

จากตารางที่ 26 พบว่าความพึงพอใจต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.97$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 5. การจัดสถานที่และอุปกรณ์ เป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้บริการ ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.99$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.80 รองลงมาคือ ข้อ 1. มีป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์ บอกจุดบริการชัดเจนและเข้าใจง่าย ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) คิดเป็นร้อยละ 99.60

#### 4.6 การพرسนาความคิดเห็นในข้อเสนอแนะของประชาชนผู้มาใช้บริการ

1. “จุดเด่น” ของการให้บริการที่ท่านรู้สึกประทับใจที่สุด
  - ไม่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะ
2. “จุดที่ควรปรับปรุง” ของการให้บริการ
  - ไม่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะ
3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
  - ไม่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะ

#### 4.7 ข้อเสนอแนะ

4.7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ พบร่างเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี มีปัจจัยที่ครบถ้วนที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ หากปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการให้บริการเพิ่มมากขึ้น ได้แก่

1) ควรจัดทำป้ายประกาศขั้นตอน/หรือเอกสารแนะนำการมาติดต่อขอรับบริการในงานต่าง ๆ ให้ชัดเจน ท้าถึง และเพียงพอต่อการให้บริการมากขึ้น

2) เจ้าหน้าที่ให้บริการควรเพิ่มหรือปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการด้วยความถูกต้องและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

3) ปรับปรุงและพัฒนาห้องน้ำให้สะอาดอยู่เสมอ และเพียงพอต่อการให้บริการประชาชน

4) ควรส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ได้เข้ารับการอบรม รับฟังความคิดเห็น หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการจากหน่วยงานอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

5) ควรจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะสามารถเอื้ออำนวยความสะดวกในงานด้านบริการ

#### 4.7.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการให้บริการอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

2) ควรเพิ่มระยะเวลาจัดทำวิจัยให้เริ่มตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้ข้อมูลมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

3) ควรศึกษาและวิจัยเพิ่มเติมในประเด็นการพัฒนาศักยภาพในการให้บริการของบุคลากรของเทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุดรธานี อย่างเป็นระบบ

# เอกสารอ้างอิง

## เอกสารอ้างอิง

- แก้วมณี กึงเงิน. (2549). คุณภาพการให้บริการของโรงพยาบาลสุรศรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
บัตรหอสมุดมหาบันทิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.). (2547). การสร้างความพึงพอใจต่อการรับบริการ  
ของประชาชน. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- จิตาภา ใหญ่โสมานัง. (2549). คุณภาพบริการของโรงเรียนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี.  
การศึกษาด้านคุ้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบันทิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิตตินันท์ เดชะคุปต์. (2540). “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับจิตวิทยาการบริการ” ในเอกสารการสอน  
ชุดวิชาจิตวิทยาการบริการ หน่วยที่ 1. นนทบุรี: สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
- ชัยณุทัศน์ พิชยประภาพัฒน์. (2558). คุณภาพการให้บริการของสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์มหาบันทิต  
สาขาวิชาชั้นตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดนัย เทียนพูด. (2545). การออกแบบและพัฒนาความรู้ในองค์กร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:  
นาโกได้ จำกัด.
- นายกิรา เด็ดอนุนทด. (2549). ห้องสมุดกับการบริการคุณภาพ. วารสารอินฟอร์มเมชั่น. 13(2),  
70-84 กรกฎาคม-ธันวาคม.
- นันทวุฒิ อินทร์งาม. (2560). ความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อุดรธานี. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- น้ำลิน เทียมแก้ว. (2556). ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการของสำนักวิทยบริการ  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2555. มหาสารคาม: สำนักวิทยบริการ  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บังอร รัตนมณี และ กันยา เจริญศักดิ์. (2551). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ  
งานบริการการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
พระนครเหนือ. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- บุญยุทธ ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวิริยาสาสน์
- ปรัชญา เวสารัชช. (2540). บริการประชาชนทำได้ไม่ยาก (ถ้าอยากทำ). กรุงเทพฯ:  
สำนักนายกรัฐมนตรี.
- ปิยะนุช สุจิต. (2553). ความพึงพอใจในการใช้บริการศูนย์วิทยบริการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิทยบริการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- พิสิทธิ์ พิพัฒน์ไภคากุล. (2546). ขั้นตอนของคุณภาพบริการ โปรดักส์ทิวตี้.  
สารสารจุฬาคุณภาพ: ฉบับที่ 4,1-2.
- พีรศิทธิ์ คำนวนศิลป์. (2541). การบริการสู่ความเป็นเลิศ. หนังสือที่ระลึกประจำปี เล่มที่ 10  
กรุงเทพฯ. สถาบันข้าราชการพลเรือน.

- มยุรา ชุทอง. (2550). คุณภาพการให้บริการของบุคลากรกองแผนงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
รัตนะ บัวสนธ. (2556). วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ:
- สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ลักษณวรรณ พวงไม้มีง. (2545). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของราชภารัฐพิทักษ์ป่าประจำ  
หน่วยป้องกันรักษาป่าจังหวัดแพร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรป่าไม้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ว.วชิรเมธ. (2552). “งานสัมฤทธิ์ ชีวิตรื่นรมย์”. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ปราณ พับลิชซิ่ง จำกัด
- วรชัย ศิริวัฒน์. (2547). การประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของงานบริการการศึกษาคณะ  
รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, วารสารวิจัย 7(2), 149.
- วสันต์ รักແນน. (2550). คุณภาพการให้บริการของสำนักงานประกันสังคม จังหวัดปทุมธานี.
- วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- วันชัย แก้วศิริก้อม. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงาน  
เขตทุ่งครุกรุงเทพมหานคร. ปัญหาพิเศษปริญญาตรีประจำสอนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วารินทร์ สินสุขสุด. (2549). การบริการของโรงพยาบาล. กรุงเทพฯ: วันทิพย์.
- วิชญร์ย สิมโชคดี. (2544). คุณภาพคือความยั่งยืน. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี.
- วิสาขा ลายชื่น. (2548). ความพึงพอใจของลูกค้าต่อคุณภาพการบริการบริษัทหลักทรัพย์ไทย  
ในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วีรพงษ์ เฉลิมติระรัตน์. (2543). คุณภาพในการบริการ 1. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ:
- สำนักพิมพ์ ส.ส.ท.
- สมคิด จุ่มทอง. (2528). ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ  
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมชาติ กิจยรงย. (2555). สร้างชีวิต สร้างธุรกิจ ด้วยบริการ. กรุงเทพฯ: คอนเซ็ปท์พรินท์ จำกัด
- สมบัติ สาสีสาร. (2545). ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการให้บริการของโรงพยาบาลเอกชนในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
- สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมวงศ์ พงศ์สถาพร. (2550). เคล็ดไม่ลับการตลาดบริการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:
- ยูบีซีแอล บุ๊คส์.
- สาระ ไสสมบัติ. (2551). ความพึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด  
กรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด. ปริญญาเดือนธันวาคม 2551  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยคริสต์ศรีวิโรฒ มหาสารคาม.

- สมิต สัชญกร. (2542). การต้อนรับและบริการที่เป็นเติศ. กรุงเทพฯ: วิญญาณ.
- สุขสันต์ บุณยากร. (2549). การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ในปีครองจังหวัดนนทบุรี. นนทบุรี: ปีครองจังหวัดนนทบุรี
- สุขุม นวลสกุล. (2538). การทำงานที่ดีต้องมีหัวใจบริการ. กรุงเทพฯ: ธรรมนิติ
- สุชาดาวงศ์ เรืองรุจิระ. (2541). หลักการตลาด. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ประกายพรีก.
- สุนันทา ทวีผล. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการด้านให้คำปรึกษา แนะนำปัญหาด้านกฎหมายของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายช่วยเหลือทางกฎหมาย 3 (สคช.). ปัญหาพิเศษปริญญาธนรัตน์ ประสานศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยบูรพา
- สิน พันธุ์พินิจ. (2549). เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สุภารัตน์ จันทรานิช. (2549). วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 14. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สมลาลี สังข์ศรี. (2546). การจัดการศึกษานอกระบบด้วยวิธีการศึกษาทางไกลเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต: นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศิริอัจฉรา ทิพย์วงศ์. (2550). คุณภาพการให้บริการของบุคลากรกองวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- Applewhite, P. B. (1965). *Organization Behavior*. Englewood Cliffs. New York : Prentice Hall.
- Kotler, Philip. (2000). *Marketing management: Analyzing consumer marketing and Buyer behavior (The Millennium)*. New Jersey: Prentice Hall
- Millet, John D. 1954. Management In the Public Service. New York : McGraw-Hill.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1985). A Conceptual Model of Service Quality and Its Implications for Future Research. *Journal of Marketing*, 49, : 41 - 50.
- Parasuraman, Berry and Zeithaml. 1990. "Understanding Customer Expectations of Service." *Sloan Management Review*.
- Stanton, E. J. (1994). *Personnel Management Competencies of Selected Public School Superintendents*. Doctoral dissertation, Education of doctor, Education Administration. University of South Dakota

# ภาคผนวก



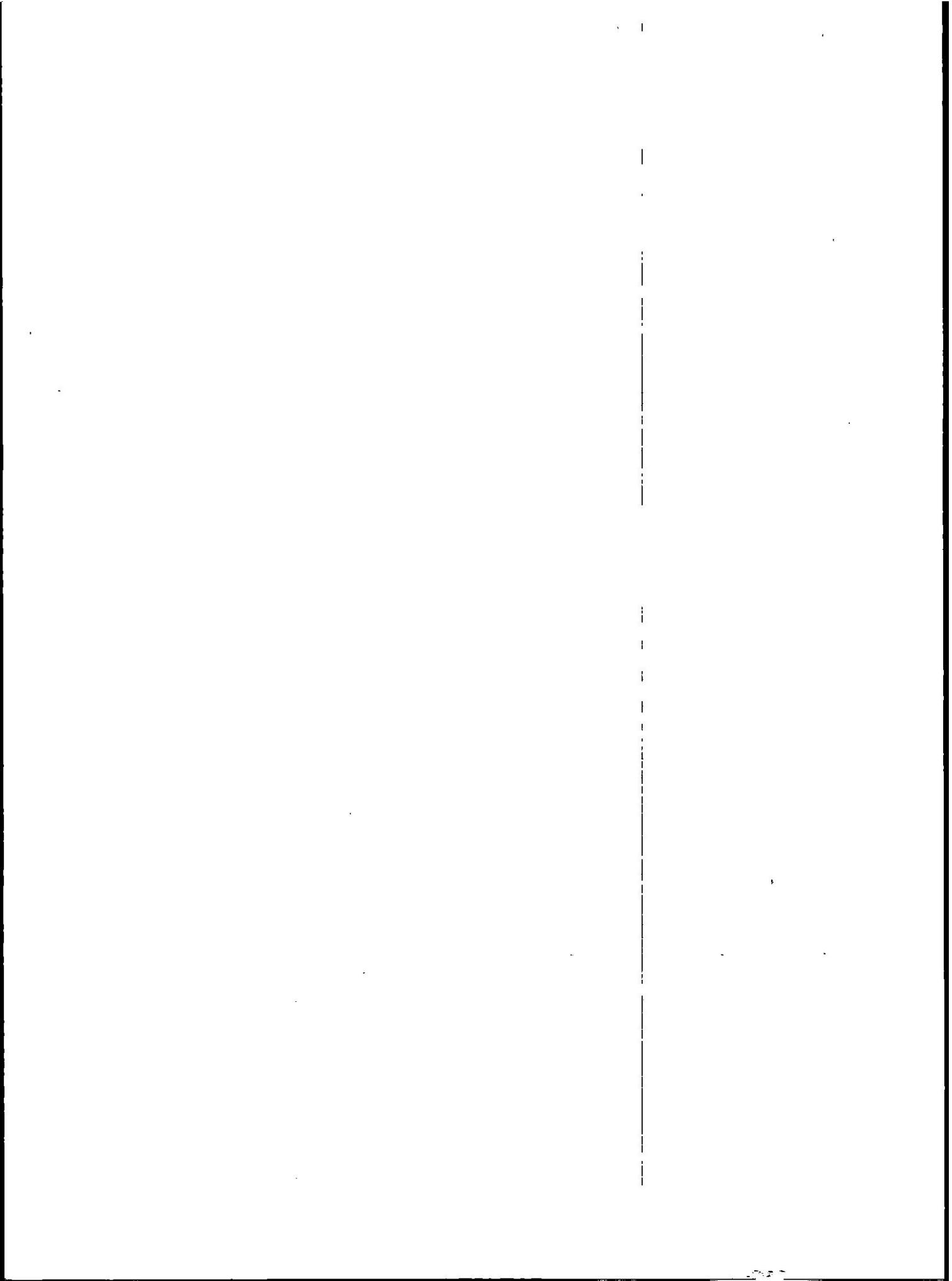
แบบสอบถามสำรวจนิพัทธ์ของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของ  
เทศบาลตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดอุตรธานี  
งานบริการด้าน.....ประจำปีงบประมาณ 2564

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กรุณาทำเครื่องหมายหมายเลข ✓ ใน □ ที่ท่านต้องการหรือเติมคำลงในช่องว่าง

1. เพศ  1. ชาย  
 2. หญิง
2. อายุ  1. ไม่เกิน 20 ปี  
 2. 21-30 ปี  
 3. 31-50 ปี  
 4. 51-60 ปี  
 5. 60 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา  1. ประถมศึกษา/ไม่ได้เรียน  
 2. มัธยมศึกษาตอนต้น  
 3. มัธยมปลาย/ปวช.  
 4. อนุปริญญา/ปวท/ปวส.  
 5. ปริญญาตรี  
 6. สูงกว่าปริญญาตรี
4. อาชีพ  1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ  
 2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ  
 3. เกษตรกร  
 4. พนักงานบริษัท  
 5. นักเรียน/นักศึกษา  
 6. รับจำทั่วไป  
 7. แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณ

ขอขอบคุณทุกท่านที่ตอบแบบสอบถาม 😊



ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการ  
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ด้านที่	ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
		มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
<b>1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ</b>						
	1.1 การให้บริการเป็นระบบไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว					
	1.2 ความรวดเร็วในการให้บริการ					
	1.3 ความชัดเจนในการอธิบาย ข้อแจ้ง และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ					
	1.4 การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง					
	1.5 ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน					
	1.6 ระยะเวลาการให้บริการรวดเร็วเหมาะสม					
<b>2. ด้านของทางการให้บริการ</b>						
	2.1 มีของทางการให้บริการที่หลากหลายและเพียงพอ					
	2.2 ช่องทางการให้บริการมีความสะดวก และรวดเร็ว					
	2.3 มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ					
	2.4 มีการให้บริการ nok เวลาราชการ					
	2.5 มีหน่วยเคลื่อนที่ในการให้บริการ					
<b>3. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</b>						
	3.1 ความสุภาพ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
	3.2 ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่					
	3.3 ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อม ของเจ้าหน้าที่					
	3.4 เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการเป็นอย่างดี					
	3.5 เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ					
	3.6 ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่					
<b>4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>						
	1.1 มีป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์ บอกจุดบริการชัดเจนและเข้าใจง่าย					
	1.2 มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่มีคุณภาพและทันสมัย					
	1.3 มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอต่อการให้บริการ					
	1.4 มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เช่น ที่จอดรถ ห้องน้ำ ที่นั่งคอย ฯลฯ					
	1.5 การจัดสถานที่และอุปกรณ์ เป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้บริการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี)

- 3.1 “จุดเด่น” ของการให้บริการที่ท่านรู้สึกประทับใจที่สุด.....
- .....
- 3.2 “จุดที่ควรปรับปรุง” ของการให้บริการ.....
- .....
- 3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....
- .....